

[Glensgård]

Nu har vi ikke fru Ritt Bjerregaard sidende i socialministeriet, så vi er forskånede for – i hvert tilfælde foreløbig – en regnefejl på 800-900 mill. kr. i socialministeriet. Muligvis kommer den inden den fortsatte tredjebehandling i morgen, det ved vi ikke, ellers kommer den måske engang i løbet af året.

Ved ændringsforslag nr. 556 fra regeringen nedskærer man udgifterne med 2,25 mia kr. Det gør man, fordi man siger: ja men vi stoppede udstedelsen af 1-årige statsgældsbeviser sidste forår. Det var ikke forudsætningen, da vi afleverede finanslovsforslaget, men da vi stoppede udstedelsen af statsgældsbeviser, må vi altså konstatere, at vi ikke får denne udgift i 1982 til indfrielse af de statsgældsbeviser, vi udstedte i 1981. Det havde måske været meget praktisk at sige, at det kun er et spørgsmål om, at regeringen har erkendt, at det ikke længere er tilstrækkeligt at straffe os, der lever i nutiden. Nu skal vi altså også straffe de børn, som måske bliver planlagt engang i fremtiden. Det er jo det, der er lagt op til. Problemerne skal bare skubbes længere og længere ud. Vi har set statsgældspapirer til den anden side år 2000. Nu er man holdt op med at lave 1-årige statsgældsbeviser, for man kan godt se, at det bare ville være at skyde problemet et år frem hele tiden. Nu kaster man det hellere 10 eller 15 eller 20 år ud i fremtiden.

Der er et ændringsforslag, som vi ikke har diskuteret, ej heller i finansudvalget. Det vil jeg godt lige trække frem. Det er ændringsforslag nr. 589, som er på 10 mill. kr. til statsanstalten. Kan vi med respekt for os selv forhøje udgifterne til statsanstalten – vel nok det mest rodede forsikringsselskab i kongeriget Danmark, vel nok det selskab, der er dårligst drevet? Ganske vist kører der en sag for øjeblikket på ledelsen, hvor man skal have placeret de fejl, der er foregået i statsanstalten, men kan vi 179 mennesker, eller hvor mange der nu når frem til afstemningerne, roligt og stille sætte os ned og sige: ja men statsanstalten går jo meget godt, nu giver vi den 10 mill. kr. mere? Er det med håb om, at de så i år 2000 kan finde ud af, hvor meget bonus fru Petersen skulle have udbetalt i 1982? For nærværende er der ikke én, der har en forsikring i statsanstalten, der vil være i stand til at få at vide, hvad bonussen egentlig er for vedkommende. Det kan man i stort set alle andre selskaber. Jeg skal ikke kunne

sige, om der er et enkelt forsikringsselskab eller en forsikringskasse nede på Ærø, der ikke er i stand til med times varsel at begynde at beregne bonus, men alle andre selskaber er i stand til det. Statsanstalten er ikke. Og nu bevilger vi altså bare yderligere midler.

Derpå vil jeg godt tage lidt fat i SFs ændringsforslag. Vi har bemærket, at SF vil have afskaffet dronning Margrethe med tilbagevirkende kraft. Den løn, hun har fået i januar og februar, skal hun betale tilbage. Den holdning kan man have, det erkender jeg. Vi må erkende, at SF mener, at de lønninger, der er udbetalt til militæret i januar og februar, skal betales tilbage til statskassen. Det kan da godt ske, der er nogle oberster, der har nogle penge stående på en konto, så de kan betale lønnen for januar og februar tilbage. Selv om man nu havde den holdning, som SF åbenbart giver udtryk for, at de mennesker, der har arbejdet i januar og februar måned, skal betale lønnen tilbage, så vil jeg godt sige, at de besparelser inden for forsvaret, EF, dronningen, og hvad der nu ellers kan være, som SF foreslår, dækker ikke engang de udgifter, som SF lægger op til. De drøner 1 mia kr. af her og 200 mill. kr. af dér. De er en lille smule inkonsekvente en gang imellem, for de vil bruge 3 mill. kr. til nogle kongelige afstøbningsssamlinger, samtidig med at de afskaffer dronningen. Det kan man selvfølgelig undre sig over. Tilsyneladende hænger det ikke meget sammen.

SF har også den idé, som VS i øvrigt også har, at man skal give til nogle frihedsbevægelser i u-landene. VS skriver i bemærkningerne, at det er den bedste u-landsbistand, man kan give. Vi andre kan så undre os over, at det med at forøge krigsmulighederne i u-landene ligefrem skulle være til gavn for befolkningerne. Hver eneste gang vi giver til disse frihedsbevægelser, øger vi krigsretstilstandene i de pågældende lande. Det er altså det, man går ind for i SF, som på den anden side siger: vi skal afskaffe forsvaret, for vi vil absolut ikke have nogen væbnet kamp. Men lige så snart den væbnede kamp skal foregå nede midt i Afrika, har SF ikke noget imod, at der skal sendes penge ned til våben, ammunition m. m.

Til sidst skal jeg vende mig til det ene ændringsforslag, som jeg forstår man har fået møjet sig sammen til at stille fra venstre, det