

[Ingerlise Koefoed]

enkelte, der har sit daglige arbejde inden for militæret, men krigsvæsenet i al almindelighed. Hvis vi fik nedlagt forsvaret, så blev der faktisk penge tilovers til at sætte anden og mere livsbekræftende beskæftigelse i gang.

For det andet ville vi da selvfølgelig være villige til at arbejde med en anden landbrugslovgivning, hvis Danmark kom ud af EF. Det myldrer for tiden her i folketinget med landbrugsplaner, og vi kommer også med vores, og vi tror faktisk på, at landbruget kan overleve udmærket uden for EF, når tiden kommer. Det ske snart. Så vil det vise sig, at det kan gå.

De øvrige ændringsforslag, vi har stillet, er udformet i overensstemmelse med den plan for reduktion af arbejdsløsheden, vi gik til valg på. Forslagene viser, hvordan vi ville bære os ad, hvis vi alene kunne bestemme, og de viser også, hvad vi arbejder på at få gennemført, efterhånden som vi får mere indflydelse.

Vi foreslår udvidelse af den kollektive trafik, af energiområdet, af byggeområdet, udbygning af en lang række uddannelser, løn i basisåret til EFG-elever, en bedre SU-ordning end den, regeringen synes at ville komme med, forlænget barselorlov og forbedring af både pensionsordninger og efterlønsordning, her med bortfald af 60 pct. grænsen, som er helt utilstrækkelig for de fleste.

Ud over disse forslag, der så godt som alle vil have en positiv virkning på beskæftigelsen, har vi stillet forslag om en forhøjelse af fripladsgrænserne på daginstitutionerne, om udbygning af museerne, af børneteater og andet gruppeteater og af filmmulighederne for børn og voksne.

Der er enkelte forslag, som vi godt ville have haft med, men som er udeladt på grund af forventninger om en snarlig lovgivning på områderne. Vi har f.eks. ikke, som vi plejer, foreslået en meget tiltrængt udbygning af forskningsbibliotekerne, fordi vi vil lade diskussionen om deres forhold komme sammen med den samlede diskussion om bibliotekerne ved behandlingen af bibliotekslovsforslaget.

Endelig skal det fremhæves, at vi foretrækker at bruge de offentlige penge til en forbedring af servicen i vuggestuer, børnehaver og fritidshjem, biblioteker, plejehjem og hospitaler fremfor til dagpenge. Vi har regnet med en udvidelse af personalet på disse om-

155 Ft

råder med ca. 20.000, og det har jo fået både budgetdepartementet og de radikale til at undre sig meget højlydt. Vi har klart sagt, at vor plan i de første år vil betyde en mindre forværring af betalingsbalancen, men at den i løbet af nogle år vil betyde en forbedring af betalingsbalancen, især på grund af alle de omlægninger af energiforbruget, som den indeholder.

Vi har også sagt, at planen vil betyde en forbedring af underskuddet på den indenlandske balance, fordi mange af de penge, der i dag bruges til dagpenge, vil forsvinde, når der kommer arbejde i gang, og fordi staten samtidig vil få flere penge ind i skatter og afgifter. Selvfølgelig skræmmer det nogle, at betalingsbalanceunderskuddet vil vokse lidt i de første år, men vi mener, at det er så vigtigt at prioritere beskæftigelsen fremfor betalingsbalancen, at vi tager risikoen ret roligt.

At budgetdepartementet så regner helt anderledes end vore økonomer, at de regner med bruttotal, hvor vi regner med netttotal, at de regner med højere lønninger til de ansatte i de sektorer, det drejer sig om, end vi gør, og at de regner med en langt højere ekstra driftsudgift ved ansættelse af personer i den offentlige sektor end vi og langt større afsmitning på betalingsbalanceunderskuddet end vi, det ved vi og tager til efterretning, men vi tror faktisk ikke på, at de har mere ret, end vi har. At vor plan ville få beskæftigelsen til at stige, er der i hvert fald ikke - før her i dag, da hr. Camre stod på talerstolen - rejst tvivl om, og det er det vigtigste for os.

Endelig vil jeg sige, at man skal have respekt for eksperter, men man skal også se lidt skeptisk på dem, og jeg kan ikke dy mig for at sige, at det budgetdepartement, de mennesker, der har lavet disse udregninger på vor plan, faktisk var de samme, som for nogle år siden, da de lavede perspektivplanarbejdet, forudså, at der i begyndelsen af 1980'erne ville være mangel på arbejdskraft her i landet.

Om de andre partiers ændringsforslag kan jeg sige, at vi selvfølgelig ikke kan tilslutte os de borgerlige partiers idé om, at der skal nedsættes et særligt spareudvalg. Vi finder, at det er rigtigt, sådan som der også står i betænkningen, at udgangspunktet for næste års finanslov må være finanslov 82 med tilhø-