

[Undervisningsministeren]

Det forslag, SF her har fremsat, ligger i øvrigt ikke så forfærdelig fjernt fra nogle af de tanker, regeringen har gjort sig i redegørelsen om lære- og praktikpladsproblemet; men jeg mener ikke, at tiden er inde til at gå i detaljer med forslaget, og vil foreslå, at det bliver behandlet sammen med de øvrige forslag, som man vel må forvente bliver fremsat i den kommende tid, og som skal behandles i det særlige ad hoc-udvalg om ungdomsarbejdsløsheden.

Jeg vil godt bruge lejligheden til at fremhæve nogle enkelte ting ved forslaget.

Med hensyn til det samlede forslag vil jeg pege på, at det kun omfatter EFG-elever og altså ikke lærlinge, og det kan jeg ikke rigtig tilslutte mig på et tidspunkt, hvor det drejer sig om at udvide antallet af uddannelsespladser. AER-loven, som den er i dag, omfatter faktisk både refusion for EFG-elever og for mesterlærlinge.

SFs forslag vedrørende AER-løsningen indeholder derudover en væsentlig indskrænkning i beregningsgrundlaget i forhold til den nugældende lovgivning, idet SF vil beregne arbejdsgiverbidraget pr. faglært ansat, hvor den nugældende ordning beregner pr. ansat uden hensyn til, hvilken uddannelse den pågældende måtte have. Jeg kan ikke rigtig se nogen rimelig grund til denne indskrænkning i forhold til nugældende lov.

SF kalder sit forslag en udvidelse af AER, og udvidelsen består i, at arbejdsgiverne ikke som nu kun skal have refunderet lønnen under skoleopholdet, men også lønnen for hele praktikperioden. Denne løsning vil være endog særdeles bekostelig, og jeg synes nok, at det, hvis man vil anvende så mange penge på området, er en grundig overvejelse værd, om midlerne ikke kunne anvendes på en mere effektiv måde, end det er foreslået her.

Om kvotaforslaget skal jeg bare bemærke, at det kun indeholder forslag om en afgift for ikke-opfyldelse af kvoten, og i modsætning til det forslag, regeringen har lagt frem, indeholder det ikke forslag om en belønning i tilfælde af overopfyldelse af kvoten.

Som sagt skal jeg ikke i dag gå i dybden med dette forslag, dels har vi jo strejft nogle af problemerne under den forrige debat, dels finder jeg det hensigtsmæssigt, at debatten kommer til at foregå i det pågældende folketingsudvalg.

**Nørgaard Sørensen (S):**

SFs forslag til folketingsbeslutning om fremskaffelse af praktikpladser til EFG-lærlinge mener vi på mange måder er et ganske godt forslag. Hovedsigtet er at indføre økonomiske incitamenter til at oprette praktikpladser gennem en udvidelse af Arbejdsgivernes Elevrefusion, og det kombinerer man med en kvoteringsordning for de enkelte virksomheder.

Nu er det jo ikke mere end en uge siden, folketinget diskuterede arbejdsministerens redegørelse om ungdomsarbejdsløsheden, og i denne redegørelse er de samme to modeller, som SF peger på, nævnt i princippet. Derfor vil jeg ikke gå i detaljer med SFs forslag, blot sige, at vi forventer et udspil meget snart fra regeringens side med henblik på fremskaffelse af det nødvendige antal praktikpladser og med henblik på at sikre den nødvendige økonomi ved oprettelse af nye praktikpladser. Derfor vil vi også i socialdemokratiet opfordre SF til at afvente regeringens udspil i erkendelse af, at der er flere sammenfald mellem SFs og regeringens opfattelse på dette område.

Jeg vil blot nævne en enkelt ting i forbindelse med den diskussion, vi lige har haft om administration og bureaukrati. Vi vil nok stille os lidt tvivlende over for SFs forslag om, at ikke blot de faglige udvalg skal godkende oprettelse af nye praktikpladser, men at en sådan oprettelse først kan ske efter en høring ved det, man kalder »klubben/fællesklubben på den pågældende virksomhed«. Jeg tvivler ikke om, at man i SF sigter – hvad kan man sige? – meget idealistisk med dette forslag, men konsekvensen af en sådan ordning kan blive endnu mere administration og endnu mere bureaukrati end nu, med det resultat, at oprettelse af praktikpladser kan blive unødvendig forsinket.

Vi er enige i betydningen af de faglige udvalg, hvori fagbevægelsen er repræsenteret, men vi mener snarere, at vi skulle få disse udvalg til at arbejde noget hurtigere ved at fastsætte nogle kortere tidsterminer for en sags behandling, og det finder vi rent faktisk af hensyn til de unge er det vigtigste i denne sag.

**Karen Højte Jensen (KF):**