

[Nørgaard Sørensen]

for den pågældende dagsorden, dog med nogle få bemærkninger.

Der er ingen problemer for os at se i de første 3 punkter, der drejer sig om at effektivisere de faglige udvalgs sagsbehandling, lempe deres krav og kombinere lære- eller praktikpladser. Det fremgår direkte af undervisningsministerens tale, at det er der ikke nogen problemer i.

Selvfølgelig er der problemer i det sidste vedrørende at ligestille mesterlæren med EFG-uddannelsen, som det udtrykkes her; vi kender jo de politiske synspunkter angående den sag. Jeg skal henholde mig til det, undervisningsministeren allerede har sagt om de fortolkningsmuligheder, der eventuelt kunne være, og så bare sige, at vi – og det vil jeg sige meget kort – ikke er indstillet på at forbyde mesterlæren her i folketinget. Vi ved, at der i dag eksisterer et flertal i dette folketing, som mener, at mesterlæren skal have mulighed for at overleve dér, hvor arbejdsmarkedets parter i øvrigt er enige om det. Det må vi konstatere. Vi er blevet nedstemt i den sag i 1977, og vores argumentation er i øvrigt blevet nedstemt flere gange. Det er derfor, vi ikke vil føre den debat; vi konstaterer det bare. Men jeg vil bare sige, at efter vores fortolkning ligger der alene heri, at mesterlæren kan have mulighed for at fortsætte i det omfang, man på arbejdsmarkedet er enig om det.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Denne indskrænkende fortolkning ændrer intet ved, hvad et flertal her i folketinget lægger i vedtagelsen. Det er det sidste, der gælder.

**Tinning (VS):**

Jeg skal ikke forlænge debatten meget yderligere – der er formentlig også andre end mig, der har en mave, der rumler højere og højere. Men jeg synes alligevel, at der her i den sidste del af debatten er blevet spredt så tilpas mange tåger, at der er nogle ting, jeg godt kunne tænke mig at få opklaret.

Undervisningsministeren siger om ordningen med de ekstraordinære praktikpladser, at det var en fortrinlig ordning i begyndelsen, men at den siden hen blev lidt vanskeligere at administrere, bl. a. fordi det var svært at

se, hvad der var ekstraordinære pladser; derfor var den alligevel ikke så god til sidst. Mig forekommer det at være ualmindelig tåget. Hvis det i 1981 var meget svært at afgøre, hvad der var ekstraordinært, hvad var det så, der var så meget nemmere ved den problemstilling f. eks. i 1979 eller i 1978? Jeg tror, der er en anden forklaring på, at antallet af ekstraordinære pladser er steget så voldsomt samtidig med, at der ikke er sket nogen udvidelse af det samlede antal nyoprettede pladser fra 1980 til 1981, nemlig den meget enkle forklaring, at på den ene side er der flere og flere og flere, der har hittet ud af fidusen, om jeg så må sige – der har opdaget, for at sige det på folketingsprog – at der forelå en lovgivning, som kunne benyttes til at få 16.000 kr. til sådan en plads, og på den anden side har man lempet praksis ved afgørelse af, hvad der måtte være ordinært og ekstraordinært, selvfølgelig fordi den socialdemokratiske regering gennem årene har slynget om sig med løfter, der handlede om, at nu skulle man nok løse dette problem med lære- og praktikpladser. Man kunne ikke løse det, og til sidst har man formentlig grebet til den mulighed at se lidt mere lempeligt på sagerne. Se, det ville være en forklaring med sammenhæng i og logik i, men jeg vil selvfølgelig godt høre, om undervisningsministeren ligger inde med en anden.

Derefter til ordføreren for forespørgerne, hr. Palle Simonsen. Det lykkedes mig sådan nogenlunde at forstå diskussionen om, hvad der er ligestilling henholdsvis den ene vej og den anden vej. Det er meget enkelt. Man kan ligestille ved at gøre noget lige så dårligt, som noget andet er i forvejen, eller ved at gøre noget andet lige så godt, som noget er i forvejen. Men hvordan det skal lykkes at opretholde mesterlæren som et parallelt tilbud til EFG, uden at der deri ligger en diskriminering – for sådan noget er det konservative folkeparti jo også imod – uden at der skal genindføres basisårsløn på EFG-uddannelsen, det forstår jeg ikke. Jeg forstår udmærket parallellen, for det er jo nogenlunde det samme som togsinker, noget, der ligger ved siden af hinanden, men diskrimineringen! Der er da en klar diskriminering i, at man faktisk, når man starter en mesterlære, får noget i løn, men det gør man altså ikke, hvis man vælger EFG. Hvorfor det ikke er udtryk for diskriminering, det er endnu ik-