

[Bertel Haarder]

gange så stor en ungdomsarbejdsløshed som de andre nordiske lande, skyldes det i meget stor udstrækning smøl, sjusk, stædighed og især organisatoriske blokeringer. Det er glædeligt, fordi det viser, at vi kan gøre noget ved det, og at vi ikke behøver at have tre gange så stor en ungdomsarbejdsløshed som vore nabolande.

#### Ole Henriksen (SF):

Jeg mener, det er glædeligt, at de borgerlige partier her lægger så megen vægt på at få fremskaffet praktikpladser; ingen kan være uenige om den intention, der ligger i det. SF er det ikke, jeg mener heller ikke, regeringen er det, LO er det heller ikke, Dansk Arbejdsgiverforening er det heller ikke, så de gode viljer er altså til stede hele vejen rundt.

Derfor kan det nok synes lidt overflødigt at stille den slags forespørgsler i stedet for at prøve på at få noget mere konkret end den dagsorden, som, så vidt jeg kan huske – nu har vi ikke fået den omdelt – jo egentlig ikke siger ret meget om nogen ting. Det er altså et spørgsmål om at lægge vilje for dagen, det er et spørgsmål om at henvende sig til organisationerne, hvis man mener, der er for meget bureaukrati i den procedure, de følger, og så prøve at få nogle ordninger, som vil gøre det muligt at komme hurtigere igennem.

Vi har ikke noget imod, at man beder organisationerne om at indføre den procedure, at der skal gives en foreløbig godkendelse af lære- og praktikpladser, men det er også vores opfattelse, at det er de faglige udvalg, der i sidste ende skal træffe disse afgørelser. Vi vil altså ikke være med til at undergrave – og det har jeg lidt på fornemmelsen er de borgerlige partiers ærinde – kvaliteten af uddannelsesniveaet for lærlinge. Vi er ikke interesseret i, at enhver klunser kan tage telefonen og ringe efter en lærling. Det kan ikke være meningen, at vi skal have devalueret niveaet. Vi må sikre os, at disse arbejdspladser både har en kvalitet udstyrmæssigt og rummer kvalificeret arbejdskraft, som kan oplære de unge. Det er vores overordnede synspunkt i denne sag, men derudover kan man godt prøve at bekæmpe bureaukratiet, og det er vi også tilhængere af at man gør.

Men må jeg så sige noget om disse angreb, der med jævne mellemrum rettes mod de faglige organisationer heroppefra for, at de smøler særlig meget i det, og at der er græn-

sestridigheder mellem organisationerne osv. Det er da rigtigt, at der er det, og det kan være ubehageligt, men det er meget sjældent, at disse problemer ikke løses, og mig bekendt er det ikke noget, der står i vejen for, at der bliver givet de fornødne lærepladser på disse områder.

Til gengæld kunne man også lige prøve at kigge lidt på arbejdsgivernes kvalitet, når nu vi skal begynde at tage organisationerne ved vingebenet. Jeg har været ude at hjælpe mange arbejdsgivere med at udfylde skemaer, så de kunne ansøge om at få lærlinge. Det er ikke, fordi jeg mistænker dem for ikke at kunne tale dansk, skrive dansk, regne osv., men de synes også, at det er en meget stor og bureaukratisk hindring at udfylde sådan et enkelt skema og sende det ind. Der er altså tale om modvilje mod bare at tage pennen og udfylde det. Men det tager man så bare ud og hjælper dem med netop for at få de lærlinge.

Derfor synes jeg nok, man også skal prøve at kigge på arbejdsgiversiden, når man skal finde ud af, hvorfor vi ikke får de praktikpladser fremskaffet, som er nødvendige. Der er jo adskillige tusinde ledige praktikpladser rundt omkring, der allerede er godkendt, men som ikke bliver besat. Hvorfor bliver de ikke besat? Hvem er skyld i, at de ikke bliver besat? Det kan da kun være arbejdsgiverne. Så skal vi kigge på hele den side af sagen, må man også spørge, hvorfor disse arbejdsgivere ikke tager de lærepladser, der allerede er godkendt, men som bare ligger i skuffen og venter på at blive besat af en ung.

Det forekommer mig, der blev sagt, der var 90.000–100.000 godkendte praktikpladser, som ikke var besat. Derfor kan jeg altså ikke forstå, hvad vi skal på denne galej, og jeg forstår heller ikke, at vi skal tale om spørgsmålet EFG kontra mesterlæren. Jeg mener også, det er et organisationsanliggende at sikre, at man i et roligt tempo bevæger sig over i det mest fornuftige uddannelsessystem, nemlig EFG. Man behøver ikke at lægge pres på, og man behøver ikke at tro, at der ikke også kan blive pladser inden for mesterlæren i dag. Der er jo ikke noget i vejen for, at man går ud og søger sig og tager en mesterlæreplads, og derfor kan jeg ikke forstå, at man skal have den slags med i en dagsorden. Det er jo også tilladt at få sig en mesterlæreplads inden for Jernet indtil 1983, hvor