

[Palle Simonsen]

på HK-området, faktisk kan opleves inden for alle brancher. Uanset at beslutningen i folketinget, da man reviderede loven om de erhvervsfaglige grunduddannelser, gik ud på, at det var overladt til de faglige udvalg selv at afgøre, hvornår man ville gå over til EFG, føler vi alligevel, at der også fra regeringens side er et pres på organisationerne, og at der i hvert fald fra fagbevægelsens side er et pres med henblik på at afskaffe EFG, og det mener vi er forkert, ikke mindst på baggrund af den ungdomsarbejdsløshedssituation, vi befinder os i. Vi mener derfor, at også det skal med ind i sammenhængen, og at der skal skabes lige vilkår mellem EFG og mesterlæren. Vi kan simpelt hen ikke tillade os på nuværende tidspunkt at afskaffe mesterlæren.

Der kunne nævnes mange andre ting, men tiden er ved at være udløbet, og derfor skal jeg konkludere med at sige, at vi naturligvis finder mange positive elementer i undervisningsministerens tale, som jeg startede med at sige, men vi mener, at der skal betydelig mere skub på, end tilfældet er på nuværende tidspunkt, og vi mener, det er vigtigt, at folketinget udtaler sig konkret i forbindelse med denne debat. Derfor vil jeg gerne på de fire partiers vegne fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet folketinget pålægger regeringen gennem forhandling med arbejdsmarkedets parter

at effektivisere de faglige udvalgs sagsbehandling,

at lempe deres krav til godkendelse af lære- og praktikpladser,

at kombinere lære- eller praktikpladser, der hver for sig er for ensidige til at opfylde kravene, og

at ligestille mesterlæren med EFG-uddannelsen, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

#### **Tredje næstformand (Mette Madsen):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandling.

#### **Nørgaard Sørensen (S):**

Jeg vil gerne indledningsvis sige om hr. Palle Simonsens indlæg, at jeg synes, det var

et afdæmpet og et udmærket indlæg, som vi langt hen ad vejen kan blive enige om. Der var nogle tendenser i slutningen af talen, som det kan blive lidt sværere at blive konkret enige om – det tror jeg også hr. Palle Simonsen er klar over – men jeg går da ud fra, at hr. Palle Simonsen og det konservative folkeparti ikke ved grimme tvangsforanstaltninger vil ødelægge frivillige aftaler, der er indgået på arbejdsmarkedet, f.eks. mellem HK og Dansk Arbejdsgiverforening, når det drejer sig om fremskaffelse af praktikpladser. Jeg ved jo, at det konservative folkeparti lægger uhyre megen vægt på, at der slet ikke sker tvangsforanstaltninger overhovedet, og det må naturligvis også gælde de frivillige aftaler, man kan komme overens om på arbejdsmarkedet, altså også den aftale, der gælder mellem HK og Dansk Arbejdsgiverforening. Det vil jeg bede hr. Palle Simonsen bekræfte på et senere tidspunkt i debatten, for så tror jeg faktisk, vi har mange ting afklaret på forhånd.

Når forespørgerne i deres forespørgsel taler om »de mange forældede og bureaukratiske regler, som hindrer unge i at få lære- og praktikpladser«, går jeg ud fra, at de først og fremmest tænker på procedurer ved godkendelse af lære- og praktiksteder.

Vi er i socialdemokratiet helt enige i, at der er tale om et reelt problem, hvor bureaukrati givetvis forhindrer oprettelse af adskillige praktik- og lærepladser, og det problem vil vi selvfølgelig gerne medvirke til at løse. Vi vil bare understrege én ting, nemlig at en løsning af de administrative og bureaukratiske problemer ikke løser hele problemet med hensyn til at fremskaffe det nødvendige antal lære- og praktikpladser.

I foråret 1981 indgik regeringen aftaler med amter og kommuner, ligesom regeringen indgik aftaler med arbejdsmarkedets parter om fremskaffelse af det nødvendige antal lære- og praktikpladser. Det lykkedes de offentlige myndigheder at overholde deres del af aftalen, men det lykkedes langtfra det private arbejdsmarked at opfylde sin del af aftalen.

Vi skal, når vi nu skal holde os til forespørgselsens ordlyd, ikke i dag diskutere det betimelige i en lovgivning på området med henblik på at sikre, at unge ikke tvinges til at afbryde deres uddannelsesforløb. Men det siger sig selv, at vi i socialdemokratiet er