

forkastedes, idet 16 stemte for, 122 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 4 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel til undervisningsministeren og arbejdsministeren:

Forespørgsel af Palle Simonsen (KF), Bertel Haarder (V), Mimi Stilling Jakobsen (CD) og Chr. Christensen (KrF):

»Hvilke initiativer vil regeringen tage for at fjerne de mange forældede og bureaukratiske regler, som hindrer unge i at få lære- og praktikpladser?«

(Forespørgsel nr. F 5. Anmeldt 27/1 82. Fremme af forespørgslen vedtaget 2/2 82).

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg skal allerede nu gøre opmærksom på, at afstemninger om eventuelle dagsordener først vil finde sted tirsdag den 23. februar.

Begrundelse

Palle Simonsen (KF):

Baggrunden for den forespørgsel, som er stillet af de fire partier, er de mange eksempler på, hvordan bureaukrati og stivhed for-

hindrer unge i at få lære- eller praktikpladser.

Når vi har rettet forespørgslen både til arbejdsministeren og til undervisningsministeren, er det naturligvis ikke, fordi vi er i tvivl om, hvem dette område sorterer under. Vi ser helt klart, at denne sag i første række vedrører undervisningsministeren, men vi ved også, at arbejdsministeren har en levende interesse i dette område, og derfor synes vi, det er naturligt, at han bliver medinddraget.

Nok har vi haft en debat for cirka en uge siden om ungdomsarbejdsløshedsproblemet generelt, og nok har folketinget nedsat et udvalg, som specielt skal beskæftige sig med disse problemer, men den sag, vi her har rejst, mener vi er en kontant sag, som i virkeligheden kan løses isoleret i forhold til de mere generelle tiltag på ungdomsarbejdsløshedsområdet.

Med et stort antal unge uden job finder vi, at det er af helt afgørende betydning, at stivheden og bureaukratiet bliver fjernet. Vi kan simpelt hen ikke leve med, at vi hver eneste dag får eksempler på, at unge ikke får job, fordi der er stivhed i systemet. Mens mange af forslagene til løsning af det generelle ungdomsarbejdsløshedsproblem i realiteten bidrager til at skubbe andre ud af arbejdsmarkedet, tror jeg, vi har lov til at sige, at hvis der på dette specielle område bliver lukket op for en større smidighed, så vil det i sig selv alene give ekstra job til unge, uden at det går ud over andre.

Der er naturligvis en række konkrete hovedproblemer. Jeg skal her i motiveringen alene koncentrere mig om nogle ganske enkelte. For det første dette, at vi i dag kan konstatere, at en række virksomheder nægtes godkendelse som lærested. Vi kan konstatere, at der også er en række virksomheder, som slet ikke går ind i selve ansøgningsproceduren, fordi de på forhånd har opgivet og finder det for besværligt og ikke tror på, at de har nogen mulighed for at blive godkendt. Vi ser også i en række tilfælde, at stive faggrænser hæmmer oprettelsen af lære- og praktikpladser. Vi ser desuden en form for diskrimination af mesterlæren i forhold til EFG-uddannelsen, som igen bevirker, at unge ikke får chancen for en læreplads.

Det er disse eksempler, vi har ønsket at drage frem. Det er det, vi ønsker at få regeringens svar på. Vi håber, at regeringen vil