

## [Ministeren for offentlige arbejder]

kommer med her, der betyder en budgetforringelse i 1982 – jeg skal lade være med at tale om 1983 – på 122 mill. kr.? Jeg gad egentlig vide, hvad venstres ordfører ville have sagt under finanslovdebatten i næste uge, hvis dette forslag havde vundet flertal. Det vil altså medføre et provenutab på 122 mill. kr. i 1982 og 96 mill. kr. i 1983, og det vil jeg ikke kunne acceptere, og det har da også glædet mig, at der er et stort flertal i det høje ting, der heller ikke kan acceptere det.

Jeg har som sagt givet tilsagn om, at vi i en overgangsperiode indtil januar 1983 vil bemyndige post- og telegrafvæsenet til at fastsætte rabatter for tryksager og småpakker, således at nettotakstforhøjelsen for rabatberettigede tryksager henholdsvis småpakker i denne periode kun bliver omtrent halvdelen af den endelige forhøjelse af nettotaksterne pr. 1. januar 1983. Herved opnås for så vidt en gradvis iværksættelse af takstforhøjelserne for tryksager og småpakker. Jeg synes ærlig talt, at venstre skulle tænke sig om endnu en gang og måske trække sit ændringsforslag tilbage.

Til hr. Dohrmanns bemærkninger og i øvrigt bemærkningerne fra fremskridtspartiet i betænkningen har jeg ikke mange ord. Det er som sædvanlig påstande grebet ud af luften på et meget løst grundlag uden relation til hverdagen. Det er faktisk, hvad jeg vil ofre det.

**Brøndsted (V):**

Jeg vil godt gøre hr. Dræbye opmærksom på, at det er nu engang ikke at spare, når man sætter priserne og taksterne op. Det vil bevirke en fordyrelse, der vil slå igennem på mange områder. Sparepolitik og takstforhøjelser er to vidt forskellige ting.

1981-regnskabet har vist, at der er meget at hente ved rationalisering. Det ser vi af den tillægsbevillingslov, som ministeren omtaler. Takstforhøjelser kan være så voldsomme – de to sidste gange har givet en forhøjelse på næsten 75 pct. – at det giver bagslag. Derfor er det et spørgsmål, om det ikke er uansvarligt at gennemføre disse vældige stigninger, da det måske kan få underskuddet til at vokse.

Til ministeren vil jeg godt sige, at det er ikke en budgetforringelse, vi ønsker. Vi vil, at ministeren skal finde disse penge i P&Ts

ressourcer. Det kan lade sig gøre, og vi ønsker ministeren held og lykke til at finde dem. Det vil vi gerne støtte alt, hvad vi overhovedet kan. Det er en bedre vej at gå end denne prisstigningsvej, som man er inde på.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Nu skal jeg ikke gøre tingene så komplicerede, at det får præg af, at det er en meget, meget stor sag for os, det her. Det er det ikke, men jeg synes alligevel, der er nogle ting, der skal præciseres.

Så vidt jeg forstod på ministeren ved førstebehandlingen, var der tale om, at ministeren var forholdsvis afslappet over for SFs ændringsforslag vedrørende de 3 mill. kr. til dagbladene. Jeg synes, balancen er brudt i og med, at man nu for de virksomheder, som har med småpakker og tryksager og pladering, og hvad ved jeg, at gøre, indfører en rabatordning, som alt i alt vil komme til at koste ca. 18 mill. kr. I forhold til 18 mill. kr. virker de 3 mill. kr. ikke som noget stort beløb. Det får tankerne hen på, at det måske handler om, hvem man vil samarbejde med. Jeg kan se, at der er gjort store bestræbelser for at få de konservative og de radikale med, og det har man også fået. Jeg mener stadig væk, at balancen i dette er brudt i og med, at man giver de 18 mill. kr. i rabatordninger. Dette har dagbladene højest sandsynligt ikke været informeret om, og derfor har dagbladsforeningen måske ikke rettet henvendelse. Det er da muligt, den gør det på baggrund af det her; lad os nu se.

SF vil stadig væk stemme for ændringsforslaget, fordi vi mener, der må en balance til, og den kommer der i og med, at der nu kommer nogle flere penge hjem. Posten skal fungere, og det må koste noget, men så længe man herinde ikke kan få lavet en lov, som giver pressestøtte til små dagblade især, sådan at alsidigheden i informationsniveauet kan blive bedre, så mener vi, vi bør støtte dagbladene dér, hvor vi kan. Vort ændringsforslag om de 3 mill. kr. er jo til gavn for de små dagblade, som i forvejen har det svært; det drejer sig ikke om de store dagblade, som jo har deres eget distributionsnet. Men o.k., jeg kan forstå, at ministeren ikke vil være med, og at socialdemokratiet stemmer imod det.