

[Keld Albrechtsen]

rende, at der ikke bliver vedtaget forhøjelser, som kommer til især, som fru Lilli Gyldenkilde også var inde på det, at genere og vanskeliggøre vilkårene for de mindre dagblade. Det må vi lægge så megen vægt på, og det kan klares for så beskedne midler, at vi må anse det for afgørende for vores stillingtagen ved tredje behandling.

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Jeg skal takke ordførerne for tilslutningen til forslaget om ændring af postloven, altså de berørte portoforhøjelser.

Jeg skal til hr. Burgdorf fra det konservative folkeparti sige, at det da er rigtigt, at jeg på et tidspunkt i udvalget om offentlige arbejder har bøjet mig for nogle synspunkter vedrørende rabatgivning, altså den bemyndigelse, jeg i bekendtgørelsen om benyttelse af postvæsenet har til at give postvæsenet lov til at indføre rabatter på visse områder. Jeg har selv en interesse i – det tror jeg vi alle sammen har – at denne overgang med portostigning for tryksager og småpakker bliver så lempelig som overhovedet muligt.

Det er klart, at en sådan portoforhøjelse har været drøftet med repræsentanter for de berørte områder, og de er også blevet orienteret – det blev de allerede midt i 1981 – om, at denne portoforhøjelse ville komme; så man kan ikke komme og sige, at portoforhøjelsen kommer bag på dem, således at de kommer i klemme rent prismæssigt. Det sker ikke. Alligevel har jeg ment, at det ville være rigtigt, at vi gav en rabat, og jeg havde tænkt mig, at rabatten skulle have virket indtil 1. oktober i år, men efter ønske fra et flertal i udvalget har jeg bøjet mig, så at vi lader den køre frem til 1. januar 1983.

Jeg skal også her sige, at det er lige så klart, at der så bliver tale om en budgetforringelse på omkring 10 mill. kr. ud over den rabat, jeg selv havde tænkt mig, altså en budgetforringelse på i alt 18 mill. kr.; men jeg synes, at det er rimeligt, at vi gik den vej.

Om SFs ændringsforslag skal jeg sige, at jeg da kan have fuld forståelse for det spørgsmål, der er rejst her, og det er jo heller ikke den store budgetforringelse, det kommer til at dreje sig om. Men siden 1978 har det været et princip ved takstforhøjelser på blade, at portoen for forskellige kategorier af

blade, det vil sige dagblade, ugeblade, månedsblade og lokale distrikts- og annonceblade, uanset niveauforskellene skulle forhøjes med nogenlunde samme procentsats som taksterne for de øvrige forsendelsesarter.

Hvis dagbladene skal friholdes for portostigninger, sådan som det er foreslået i de stillede ændringsforslag, vil det medføre et brud på dette princip, og det vil også medføre forvridding at friholde én kategori af blade til forskel fra andre kategorier af blade. Enten skulle vi vælge den løsning, at vi friholdt alle kategorier for portoforhøjelse, og så ville der blive tale om en langt større budgetforringelse end den, SF nævner i bemærkningerne til sit ændringsforslag, eller også skulle portoen for alle kategorier forhøjes med samme sats.

Jeg kan oplyse, at alle 4 bladudgiverorganisationer, nemlig Danske Dagblades Fællesrepræsentation, Dansk Fagpresseforening, Dansk Magasinpresses Ud giverforening og Landsrepræsentationen for Danske Distriktsblade og Lokalaviser, har tilkendegivet, at de accepterer de foreslåede forhøjelser, som i øvrigt er identiske med dem, min forgænger i embedet foreslog i januar 1981, men som ikke blev gennemført dengang. Så heller ikke her kommer det bag på dagbladene. Som jeg sagde under første behandling, er der med det underskud, postvæsenet har på dagbladsforsendelsen, tale om ret så store statssubsidier på dette område.

Jeg vil gerne sige til venstres ordfører, hr. Brøndsted, at det glæder mig, at hr. Brøndsted er tilfreds med det danske postvæsen. Det er jeg faktisk også. Der er stadig væk nogle ting og sager og nogle problemer, vi skal have løst, men der er også henvist til tillægsbevillingslovsforslaget for 1981, hvor man tydeligt kan læse P&Ts budgetforbedring. Det er ikke noget, jeg kan tage æren for, det er der andre der kan gøre, men jeg kan glæde mig sammen med hr. Brøndsted over, at det går den vej.

Men så hører glæden også op – med hensyn til hr. Brøndsted i hvert fald – for når jeg ser de ændringsforslag, partiet venstre med hr. Brøndsted som ordfører har stillet, så synes jeg nok, at jeg må sige til mig selv: hvad i alverden er der sket med venstre, Danmarks liberale parti? Har det pludselig rablet for dette parti, når man stiller ændringsforslag til et lovforslag som det, jeg