

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af fotografiloven.
(Lovforslag nr. L 102. Fremsat 10/2 82).

Forhandling**Birte Weiss (S):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Jimmy Stahr, ikke kan være til stede, skal jeg på socialdemokratiets vegne sige, at dette her er en logisk konsekvens af det lovforslag, vi netop har behandlet, så også dette går vi ind for.

Eva Møller (KF):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Grethe Fenger Møller, er forhindret i at være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne blot give tilslutning til lovforslaget.

Brøndsted (V):

Stort set kunne jeg gentage min tale fra før, for det er jo et sammenhængende problem, men jeg vil benytte lejligheden til at stille ministeren det spørgsmål, om ikke man kan se, hvilke problemer disse udskydelser eller den langsommelighed, der har været med at få realiseret lovgivningen fra 1977, egentlig skaber i undervisningssektoren. Hvad gør man for at berolige de mennesker, der føler sig lidt usikre over for, hvordan de skal behandle de materialer, hvad de må og ikke må, og hvad de på et eller andet tidspunkt skal betale og ikke betale.?

Ingerlise Koefoed (SF):

Der er jo ikke så megen grund til at sige det samme, som jeg sagde lige før, men jeg vil alligevel gerne sige, at jeg ikke er enig med ministeren, når hun øjensynlig synes, det er helt i orden, at sådan noget som dette her skal vare fire år, fordi det er så kompliceret at lave disse love og disse regler for,

hvordan det skal forvaltes. Jeg synes ikke, det er rimeligt, at man skal være fire år om den slags ting.

I øvrigt antydes der her noget om, at der er yderligere ting, der skal revideres i fotografiloven, og det kunne være spændende at høre, hvad det mon er, det drejer sig om.

Før spurgte jeg om et par ting i forbindelse med video, og jeg ved godt, at fotografi og video ikke rigtig har noget med hinanden at gøre, men de ligner da i hvert fald hinanden, og da jeg ikke fik svar på mine spørgsmål før om, hvorvidt man overvejer at ændre ophavsretsloven med hensyn til kopieringsretighederne, og om man har nogen overvejelser om at komme med forslag til at forhindre offentlige eller halvoffentlige forevisninger af videoprogrammer, som er til privat forevisning, vil jeg efterlyse svar på de spørgsmål, selv om vi nu taler om fotografi.

Poulsgaard (FP):

Dette er jo en forlængelse af en anden lov, det er ganske klart, men når nu det tager så lang tid at klare alting i Danmark – vi ser jo, at man alle steder i dette land skal ansætte syv mand, hvor man i andre lande kan klare det med én eller to mand – har man så aldrig undersøgt i vore broderlande, hvordan det står til dér? Ministeren har ikke tid til at høre efter – det kan man så bare beklage. Hvordan står det til i andre lande? Hvordan klarer de det? Hvordan kan det være, at de i Sverige – det kunne man f. eks. se i fjernsynet den anden aften – er langt henne i forberedelse af fremtidigt TV og den slags ting, mens vore radiorådsmedlemmer og vor radiorådsformand bare sover? Det er klart: man har så travlt med at diskutere Nordsat i dette land, at man ikke har tid til det. Men da ministeren var optaget andetsteds, spurgte jeg ministeren, hvordan man gør i andre lande. Det er jo ikke et problem, der opstår lige fra den ene dag til den anden. Vi har da kontakt til både England, Tyskland, Norge, Sverige, Finland, Holland og alle mulige andre steder. Der må da være en inspiration at hente dér. Det ville jeg faktisk gerne have svar på.

Arne Melchior (CD):