

Poulsgaard (FP):

Jeg har aldrig været begejstret for kulturministeren; det har jeg sagt mange gange. Det er nu ikke så meget selve kulturministeren, som det er den institution, der hedder kulturministeriet i det hele taget. Men efterhånden er det ved at være sådan, at man er lige ved at spørge, om vi skal til at have en minister til. For hver evige dag, havde jeg nær sagt, vi mødes herinde, bliver vi stillet over for et forslag fra kulturministeriet om, at vi skal udskyde en lovs behandling. Først var det biblioteksloven, så var det museumsloven, nu er det ophavsretsloven, der skal udskydes, fordi man ikke bliver færdig. Hvad i himlens navn laver I?

Det, som hr. Brøndsted nævnte, er absolut et problem, man er nødt til at tage alvorligt. Det er simpelt hen skandaløst – og det er mildt sagt – at gode ting, som man kunne bruge til undervisningsformål, simpelt hen skal kasseres, fordi man ikke har disse ting i orden.

Vi kan altså ikke støtte ministeren i hendes ønske om at forsinke dette arbejde yderligere.

Arne Melchior (CD):

Tålmodighed siges at være en borgmesterdyd – jeg har forgæves slået efter hvorfor, jeg ved nemlig ikke rigtig hvorfor – men det er måske også en ministerdyd. Peder Laale har sagt:

»I tålmod må sig øve, hvo ret sit mål vil vinde«, så vi må altså også være tålmodige her som på andre ophavsretsområder. Jeg har i årevis forespurgt, om ikke det kunne lykkes at gennemføre, at bøger, som har mere end én forfatter, f.eks. indtil to, kunne få andel i biblioteksafgiften. Jeg har i årevis fået henholdende svar: det er så svært, så svært, og da biblioteksloven jo også skal udskydes muligvis til slutningen af årtiet, lykkes det nok heller ikke før den tid.

Så vi øver altså i tålmod for vort mål om sider at vinde, og der er jo rigeligt flertal, allerede før jeg kom til, så jeg slutter mig tvunget af omstændighederne til udskydelsen.

Janne Normann (RV):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Larsen-Ledet, er forhindret i at være til ste-

de, skal jeg på det radikale venstres vegne give tilslutning til lovforslaget.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Til den megen utålmodighed kan jeg sige, at forholdet jo er det, at ophavsretsloven sorterer under kulturministeriet, og vi har her forsøgt med den paragraf, som drejer sig om muligheden for at vise undervisningsmateriale uden at betale vederlag derfor, at være hjælpsomme over for undervisningsministeriet, indtil det har været muligt at få de meget komplicerede forhold om ophavsretten til disse udsendelser afklaret.

Jeg har naturligvis konsulteret undervisningsministeren om sagens situation, idet forhandlingerne – som altså endnu ikke har kunnet færdiggøres – foregår i undervisningsministeriet, i hvis regie selve arbejdet med problemerne ligger. Der gør sig det ganske simple forhold gældende, at det udvalg, som undervisningsministeriet har nedsat vedrørende landscentralen, er nået til nogle resultater, der kan føre til, at vilkårene for produktion og distribution af optagelser til undervisningsbrug vil blive ændret.

Undervisningsministeren har i dag fortalt mig, at dette udvalg netop har afgivet sin betænkning. Betænkningen vil foreligge trykt i løbet af få dage, og derefter vil det være muligt igen at gå aktivt ind i forhandlinger, som kan løse disse problemer på dette specielle område.

Men generelt vil jeg sige med hensyn til kritikken af revisionsudvalget vedrørende ophavsret, at der ikke bare er tale om meget komplicerede forhold, som ingen kan være tjent med forsøges løst i et forhastet tempo, men at der for mange af disse problemers vedkommende også er tale om, at man tilstræber en harmonisering mellem de nordiske lande med henblik på ophavsretten. Derfor er der god grund til, at man accepterer den udskydelse, vi her har bedt om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.