

[Eva Møller]

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Grethe Fenger Møller, desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg blot på det konservative folkepartis vegne sige, at vi, da vi har forstået, at erfaringsmaterialet endnu er for lille, kan tiltræde udskydelsen og ser frem til de indstillinger, som vil komme fra det ophavsretlige revisionsudvalg om et års tid.

Vi går altså ind for lovforslaget.

Brøndsted (V):

Det er altid spændende, når man står over for forslag om udskydelse af en revisionsbestemmelse, at stille spørgsmålet hvorfor. Er det nu, fordi ministeren ikke har fået gjort sit hjemmearbejde, så lovene kan komme tids nok frem, eller er det, fordi tingene ikke har været i orden, så erfaringsgrundlaget ikke er til stede for at lave en revision?

Vi må nok sige, at det er det sidste; der er tilfældet. Det er jo alligevel kolossalt, at det skal tage 4 år: den 8. juni 1977 blev loven vedtaget og den 3. juni 1981 blev forhandlings- og opkrævningsinstitutionen stiftet. Det er lang tid, må man sige, og der er andre ting, der bliver benævnt som værende kun delvis i orden på nuværende tidspunkt, og samtidig har man et udvalg løbende om en generel revision af loven. Det blev også sagt, at man regner med, at undervisningsministeren i nær fremtid vil optage forhandlinger med de forskellige parter. Ja, det må vi da håbe, for ellers skal vi jo have udskudt den revision en gang til.

Vel, alt det er altså ting, vi simpelt hen må tage som en kendsgerning, men så må vi heller ikke glemme, at denne forsinkelse eller langsommelighed har skabt nogen forvirring på bl. a. vore skoler. Lad mig bare nævne den lille ting, at der er en bestemmelse om, at man kun må bevare optagelserne i 4 år, men man har ikke rigtig fået nogen faste regler. Man står i øjeblikket med en masse optagelser af såvel lyd som billedmateriale, men der er ikke en eneste regel for, om man skal destruere dem, eller hvad man skal gøre med dem.

Derfor vil jeg sluttelig sige, at vi må passe på, at vi ikke har nogle bestemmelser, der ikke er udmøntet i regler, så man i skolerne, i undervisningssektoren, ved, hvad man har at leve med, og hvilke regler man skal leve

efter. Men når vi har disse revisioner til udskydelse, fordi vi ikke har grundlag for at lave en kvalificeret revision, går vi selvfølgelig ind for denne udskydelse for dette år.

Ingerlise Koefoed (SF):

I SF bliver vi vel også nok nødt til at tiltræde udsættelsen af revisionen af ophavsretsloven, men vi gør det uden spor begejstring, for jeg var helt enig med hr. Brøndsted, da han før sagde, at dette her har taget alt for lang tid. Her er igen en af de sager, om hvilke det gælder, at man ikke kan begribe, hvorfor det tager så lang tid at komme igennem med dem. Der er ophavsmænd, som så længe har haft ret til vederlag, uden at de har fået noget, at man faktisk burde kunne vurdere ordningen i dag.

Det kan man altså ikke, fordi den organisation – det er vel Copy-Dan Skolekopier – som skal arbejde med sagerne, først er blevet dannet nu 4 år efter beslutningen. Jeg vil gerne have at vide, hvorfor det er gået sådan, og jeg vil også spørge, om vi så kan vente, at man til næste år heller ikke synes, man har tilstrækkeligt grundlag til at vurdere, hvordan det ser ud, og hvordan det går, så man bliver nødt til at udskyde revisionen en gang til. Der er jo nemlig andre ting i ophavsretsloven, som man gerne skulle have ændret, og vi kan ikke blive ved med at vente på den revision.

Jeg vil gerne i samme forbindelse spørge, om vi får den bebudede ændring, som skulle tage fat på den overdrevne kopiering af videoprogrammer. Jeg er godt klar over, at kopieringen ofte sker af ting, som er meget dårlige, men der er jo alligevel nogle rettigheder gemt i dem, og det er vel også et aktuelt problem for ophavsmændene til en del af kvalitativt tilfredsstillende ting, at man kan kopiere deres ting, uden at de selv får noget ud af det.

Der er i øvrigt også et andet problem i forbindelse med videoprogrammer og videoafspilning, nemlig disse mere eller mindre offentlige forevisninger af programmerne, som jo kun er til privat brug, og jeg vil spørge, om vi kan vente nogen forslag dels på kopieringsområdet, dels med hensyn til overvejelserne over, om man kan stramme reglerne for, i hvilke forbindelser disse programmer må vises.