

[Pelle Voigt]

en atomvåbenfri zone i Norden som det først fornødne. De, der måtte tro, at denne kamp er ved at stilne af, eller at den ligefrem er ovre, tager fejl. Vi skal først til nu at begynde den for alvor.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

I den sidste tid har medierne fokuseret på ungdommen, når talen har været om arbejdsløshed, og det er ikke uden grund. De unge er en gruppe, der har det særdeles vanskeligt i den nuværende situation. De har problemer på grund af udsigtsløshed, og problemet starter allerede i folkeskolen og i gymnasiet. Her starter konkurrencen om, hvem der klarer sig, konkurrencen om, hvem der får de bedste karakterer og den bedste eksamen, og konkurrencen om, hvem der kan fortsætte i uddannelsessystemet. Herefter sorteres så første hold fra.

De, der fortsætter, kommer ud i et nyt konkurrenceræs, et nyt effektivitetsræs, og atter nye hold sorteres fra. De, der er så heldige at komme ind på en EFG-skole, står ofte efter det første år uden praktikplads. Nogle forsøger senere at få en sådan praktikplads, men andre springer fra på grund af udsigtsløsheden. Derfor bliver der tusinder af unge, der ingen udsigter har overhovedet. De kommer aldrig i gang med voksenlivet. Vi vil få generationer, der aldrig har haft noget arbejde og ikke har udsigt til nogen sinde at få det. De har fået stemplet »ubrugelig« på ryggen. Nogle vil endda gå så langt som til at kalde dem samfundsnassere.

Det er klart, at sådanne unge er i klemme, og det er klart, at de reagerer mod den situation, de er i. De fleste af dem mangler et sted at være i dette meget lange tidsrum, hvor andre går på arbejde. De mangler indhold i tilværelsen, de mangler mål. Reaktionen eller en af reaktionerne på disse tilstande har vi set i bl. a. husbesættelserne i København og i Århus, hvor unge har syntes, at nu måtte de tage sagen i egen hånd for at få et sted at være, hvor de kunne tale med andre unge, der var i samme situation, hvor de kunne få et sted at være, som var deres eget, og som de selv kunne bestyre.

Andre reaktioner har kunnet konstateres, ved at de unge har tyet til stimulanser. Nogle af dem er kommet ud i et alkoholmisbrug, andre i et stofmisbrug, men i forhold til nog-

le andre lande har reaktionerne her været forholdsvis små, endnu i hvert fald.

Der er derfor to grunde til, at vi skal bekæmpe og fjerne arbejdsløsheden for de unge. For det første skal vi gøre det for de unges egen skyld, men for det andet skal vi gøre det, fordi vi ellers får generationer af aggressive medborgere, som har en aggressivitet, der med rette er vendt mod os.

For os er det ikke så meget et spørgsmål om ungdomsarbejdsløshed som et spørgsmål om ungdomsuddannelsesløshed, og derfor er vi glade for, at regeringen nu – ser det ud til – for alvor tager fat på EFG-praktikproblemet. Vi håber også, at udbygningen med EFG-skolerne vil fortsætte, sådan at vi får plads til alle de unge inden for systemet. Regeringen har også før været inde på, at der skal nogle tiltag til for at gøre noget for de unge, men er hidtil veget tilbage, hvis det har krævet, at man griber ind over for erhvervslivet med lovgivning, der sikrer de unge en plads i samfundet.

I stedet har man prøvet at tage fat på symptomerne. Når de unge besætter huse, svarer man igen med tåregas. Når de unge er kommet ud i et stofmisbrug, svarer man igen med politi, fængsel og andre hårde metoder. Der tales meget om, hvad man kan gøre for at standse narkotikamisbruget, og der tales også lidt om, hvad man kan gøre for at standse alkoholmisbruget, men ikke ret mange taler i den forbindelse om bedre boliger, bedre uddannelser, mere uddannelse eller arbejde til alle. Nej, der tales om restriktioner for at holde gemytterne i ave, men i det lange løb klarer man sig ikke med restriktioner.

Aase Olesen (RV):

I den skriftlige del af statsministerens redegørelse har jeg i socialministerens afsnit bemærket et meget lille, men ubehageligt ord, oven i købet forkortet til tre bogstaver: »evt.« står der foran forslagene om ændring af beregningsgrundlaget for socialindkomsten for førtids-, invalide- og enkepensionister, og jeg vil gerne her i dag spørge ministeren: hvad betyder dette eventuelt? Hvis det er usikkerhed hos ministeren om det rimelige og ønskelige i, at disse forslag bliver fremsat, vil jeg gerne minde om baggrunden.