

Dræbye (RV):

Det radikale venstre kan ikke tilslutte sig venstres ændringsforslag. Baggrunden for dette lovforslag er, at der faktisk var opstået et stop for muligheden for at give tilsagn om støtte til nyopførelse af andelsboliger, fordi lovforslaget om støtte til 700 nye boliger i 1982 på grund af valget ikke blev vedtaget.

Vi har ikke med dette lovforslag villet indlede en diskussion om det støttede boligbyggeris størrelse. Det bliver der rig lejlighed til i forbindelse med andre lovforslag, først og fremmest vedrørende den langsigtede boligpolitik og finansieringsreformen. Vi har lagt vægt på, at det rigtige er at undgå det byggestop, der ville være tale om, hvis ikke vi fik en hurtig vedtagelse af muligheden for at give tilsagn om støtte til 700 nye andelsboliger, og derfor har vi valgt netop dette tal. Det er udtrykkeligt i fremsættelsen til lovforslaget fastslået, at det radikale venstre ikke mener, at de 700 boliger er det endelige tal, men vi vil i overensstemmelse med bemærkningerne i fremsættelsen foreslå, at man her og nu af hensyn til aktiviteten får åbnet den mulighed for tilsagn om støtte til nye andelsboliger, som var aftalt og lå fast før valget.

Keld Albrechtsen (VS):

Jeg skal blot sige, at VS ikke kan støtte de af venstre stillede ændringsforslag. De går i den helt forkerte retning med hensyn til andelsboligerne. Det, der er brug for, er, at andelsboligvoten bliver overført til den almenyttige kvota. Det er almenyttige boliger, der først og fremmest er brug for.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Ændringsforslag nr. 2**

forkastedes, idet 31 stemte for, 92 imod.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 43 stemte for, 80 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af:*Forslag til lov om ændring af byggelov.*

(Lovforslag nr. L 49. Fremsat 20/1 82. Første behandling 26/1 82. Betænkning 16/2 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Kalnæs (SF):**

SF har stillet et ændringsforslag til dette lovforslag. Det drejer sig om at slå fast, at den almindelige regel er, at det er ejerne, der har ansvaret for at vedligeholde deres ejendomme. Vi har i vores ændringsforslag foreslået indføjet en bestemmelse i byggeloven om, at det offentlige kan gå ind og sikre vedligeholdelsen, også selv om der ikke er umiddelbar fare på færde, men kun alvorlige gener for beboerne. Det er altså et spørgsmål om at sikre beboerne mod alvorlige gener fra ejernes side, og vi synes, det er væsentligt at få indføjet denne bestemmelse i byggeloven. Det er et forslag, vi tidligere har stillet.

Der er en anden ting, jeg gerne vil henlede opmærksomheden på, og det er spørgsmålet om uefterrettelighed hos folk, der udstykker landområder til parcelhusbyggeri. Derfor har vi bedt om at få optrykt et svar fra boligministeren, der drejer sig om dette problem, som bilag til betænkningen. Heri lover boligministeren at nedsætte et udvalg til at kigge på dette spørgsmål, og derfor har vi undladt at stille ændringsforslag herom. Jeg vil bede boligministeren om at sige, om der sker no-