

[Keld Albrechtsen]

der må gøres noget nu med hensyn til genhusningsboligsikringen. Om det så kan gøres endnu bedre siden hen, vil VS også gerne være med til at se på.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

§§ 1-6

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen

forkastedes, idet 31 stemte for, 40 imod; 43 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2-7 uden for betænkningen

forkastedes uden afstemning.

§§ 7-10

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 uden for betænkningen

forkastedes, idet 5 stemte for, 95 imod; 15 stemte hverken for eller imod.

§§ 11-20

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 og 10 uden for betænkningen

forkastedes uden afstemning.

§§ 21-23

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 uden for betænkningen

forkastedes, idet 20 stemte for, 95 imod.

§§ 24-31, ændringsforslaget i betænkningen, § 32, således ændret, og §§ 33-69

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Ebba Strange):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig offentlig støtte til almennyttigt boligbyggeri og statsstøttede kollegier. (Driftssikring til visse lejligheder for gamle, syge og svagelige).*

(Lovforslag nr. L 45. Fremsat 20/1 82. Første behandling 26/1 82. Betænkning 16/2 82).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

#### Forhandling

**Keld Albrechtsen (VS):**

Der er til dette lovforslag stillet et ændringsforslag af boligministeren, som går ud på, at man i § 15 ændrer januar til august, et forslag, som betyder, at den sædvanlige regulering af huslejen på kollegier og i boliger, der bebos af uddannelsessøgende, i almennyttigt byggeri fremtidig sker 1. august i stedet for 1. januar.

Dette forslag er der efter min mening ikke nogen synderlig gode begrundelser for; derimod er der gode grunde til at gå imod det. Det vil være således, at når man på kollegierne skal drøfte spørgsmålet om budget og husleje efter dette forslag, vil det skulle ske midt i eksamenstiden, og en eventuel huslestigning vil træde i kraft på et tidspunkt, hvor der er stor ind- og udflytning på det pågældende kollegium. Alt i alt gør dette, at man ved at flytte tidspunktet for den sædvanlige årlige regulering af huslejen faktisk svækker beboerdemokratiets muligheder for at øve indflydelse på budget og husleje. Jeg ved ikke, om det er det, der er sigtet med forslaget fra boligministerens side, men det vil i hvert fald blive virkningen.

Det samme kan siges, når det gælder boliger for uddannelsessøgende i almennyttigt byggeri. Det vil være helt forkert at indføre en termin pr. 1. august for nogle af beboerne,