

Det er nødvendigt at ændre den såkaldte genhusningsboligsikring, så nedsættelserne ikke medfører huslejestigninger, der driver folk fra hus og hjem. Dette skal især ses i sammenhæng med en kommende stadfæstelse af byfornyelsesloven og den helt uacceptable situation, der vil opstå i forbindelse med samtidig aftrapning af rentesikring og den såkaldte genhusningsboligsikring.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Keld Albrechtsen (VS):

VS har her til anden behandling uden for betænkningen stillet en række ændringsforslag til det foreliggende lovforslag.

Det ændringsforslag, der vedrører den såkaldte genhusningsboligsikring, sigter først og fremmest på at tage højde for den situation, hvor genhusningsboligsikringen i forbindelse med sanering og byfornyelse nedsættes på en sådan måde, at den ikke sikrer, at lejerne kan blive boende efter boligforbedringen, således som reglerne er udformet i dag, og således som de er foreslået i lovforslaget.

Tanken med det ændringsforslag, VS stiller her, er, at den nedsættelse af støtten, der finder sted, skal ske på en måde, der svarer til den aftrapning, der finder sted ved rentesikring og driftssikring i det almennyttige byggeri, således at nedsættelsen i de fornyede lejligheder ikke kommer til at ske hurtigere, end det er tilfældet ved aftrapningen for lejere i det almennyttige byggeri. Det må, mener vi i VS, være en helt oplagt ting, at dette sikres, og det skal ske allersenest i forbindelse med, at byfornyelsesloven bliver stadfæstet. Derfor må det rigtige tidspunkt at gøre det på være nu, i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om den individuelle boligstøtte.

Så er der 3 ændringsforslag, som vedrører en forbedring af boligsikringen i den situation, vi har oplevet, hvor varmeudgifterne er blevet en meget stor byrde for lejerne og især for de dårligst stillede lejere, som har fået en stigende del af deres boligudgift i form af en varmeudgift, som de ikke har fået nogen bo-

ligsikringsmæssig dækning for. Det skal forbedres, således at varmen tages med ind i beregningsgrundlaget, og for at det skal have nogen mening, skal selvfølgelig maksimumsgrænserne hæves for boligsikringen; det er det, der ligger i ændringsforslagene nr. 9 og 10.

Jeg vil dertil føje, at det i sig selv er af betydning at få forhøjet maksimumsgrænserne, fordi der allerede med det nuværende system, hvor varmen ikke er indregnet, er tale om, at der er lejere, især i det kriseramte nybyggeri, som rammes af store huslejestigninger, og som er kommet op på en boligudgift, der, også uden at man har varmen med, ramler ind i maksimumsgrænserne. Derfor vil det, også uden ændringsforslag nr. 8 om, at varmen skal medtages i beregningsgrundlaget, være rimeligt at forhøje maksimumsgrænserne.

Med hensyn til de første 7 ændringsforslag, som drejer sig om, at socialindkomsten ikke bør lægges til grund for beregningen af boligstøtte, skal jeg blot henvise til den kritik, som VS' ordfører har fremsat dels i forbindelse med behandlingen af socialindkomstens første fase, dels og måske især i forbindelse med behandlingen af socialindkomstens anden fase.

Agnete Laustsen (KF):

VS har stillet en række ændringsforslag, og jeg vil gerne udtale de konservatives sympati for det ene, nemlig forslaget om, at socialindkomsten ikke som foreslået skal være beregningsgrundlaget for boligydelsen.

Fra konservativ side har vi som bekendt hele tiden været imod og også stemt imod socialindkomsten, men vi finder trods alt, at det vil virke forvridende i forhold til den øvrige lovgivning – hvor socialindkomsten jo desværre, kan vi sige, er gældende beregningsgrundlag – hvis man piller begrebet ud af denne ene lov, og vi kan ikke på det løse grundlag, som dette hastigt stillede ændringsforslag jo er, overskue konsekvenserne i forhold til alle disse mange andre love.

Endelig ved vi jo intet om, hvad ændringsforslaget vil koste, og det er ikke uvæsentligt, når lovforslaget i øvrigt betyder en merudgift på 30 mill. kr. på grund af den forbedrede støtte til børnefamilier.