

[Knud Lind]

specialiteter, som efter medicinalindustrien er direkte skadelige for den frie konkurrence.

Ud over selvforherligelsen i ministerbeføjelserne bliver loven en tynd kop te, fordi loven bliver diffus uden fakta, netop fordi loven hviler på disse mange bemyndigelser.

Det skinner også klart igennem, at nu skal sygehusapotekerne, det vil sige det offentlige, have en fortrinssstilling inden for det produktionsmæssige område, uden at sygehusapotekerne skal aflægge regnskab. Apotekerforeningen skriver i sine bemærkninger:

»I de generelle bemærkninger til kapitel 13 anføres, at det ikke er muligt at opstille en opgørelse over driftsudgifter og -indtægter, som svarer til eller direkte kan sammenlignes med de private apotekers regnskaber.

Amtsrådsforeningens formand har i forbindelse med en udtalelse om apotekerlovudkastet tilkendegivet, at det vil være muligt både at analysere og sammenligne med private apoteker. Under henvisning hertil skal Danmarks Apotekerforening anmode om, at det i bemærkningerne understreges, at der ved vurdering af spørgsmålet om oprettelse af sygehusapotek og -filialer tilvejebringes den fornødne dokumentation til, at der kan foretages en vurdering af det økonomisk hensigtsmæssige i dispositionen.«

I § 61, stk. 3, åbnes der mulighed for, at sygehusapotekerne kan levere til de primærkommunale institutioner. Baggrunden for dette skal måske søges i, at man har forbygget sig f.eks. på Herlev sygehus, hvor man har haft svært ved at udnytte fabrikslokalerne til den tænkte apoteksvirksomhed.

Det er også klart, at § 14, punkt 2 og 3, tilsigter at holde medicinalindustrien ude. Man taler om en lægemiddelforsyning til rimelige samfundsmæssige omkostninger. Man taler om den fornødne samordning af fremstillingsvirksomheden på apoteker og sygehusapoteker. Det kan kun tydes derhen, at de offentlige sygehusapoteker skal overtage produktionen fra de private apoteker. Det betyder arbejdsløshed i den private sektor. De private apoteker har allerede centraliseret i form af 16 større produktionsenheder, Næstved osv.

Hvis dette apotekerlovsforslag skal have fremskridtspartiets støtte, skal det igennem en skrap hestekur af ændringsforslag. Sigtet med, at det offentlige skal overtage produktionen, skal væk. Lovforslaget må konkretise-

res. I øjeblikket er det et abstrakt maleri, malet med bred pensel i rødt. Kun ministeren kan se meningen med det.

Mimi Stilling Jakobsen (CD):

Ministeren siger i bemærkningerne til lovforslaget, at det er et svært tilgængeligt lovforslag, og så langt er vi i hvert fald enige. Det vil derfor være få bemærkninger, jeg vil komme med i dag, for det er klart, at det er noget, der er så teknisk præget, at vi må se på det i udvalget. Jeg kan helt tilslutte mig fru Karen Thurøe Hansens bemærkninger om, at det i hvert fald ikke er for tidligt, vi har fået dette lovforslag.

Det er efterhånden det tredje forslag, der er kommet frem, og på den baggrund må man nok sige, at det ikke er imponerende med den enighed, det er lykkedes at tilvejebringe mellem de berørte parter. Vi har allerede set udkast til ændringsforslag fra forskellige organisationers side. Jeg mener ikke personlig, at en høring betyder, at man skal tage alt til efterretning. Alligevel synes jeg nok, det er skuffende, at man ikke i højere grad – med den tid, man trods alt har haft til rådighed alt i alt – har kunnet tage større hensyn og prøve at nærme parterne lidt mere til hinanden.

Selvfølgelig er det rigtigt, at der er områder inden for dette meget store område, hvor fornyelser er tiltrængte. Det er klart, det er en gammel lov, man opererer med, og bl.a. må afgifts/tilskuds-systemet vel nok siges at trænge til en fornyelse. Men derfra og så til at komme ind på dette meget vidtgående forslag synes jeg nok der er et langt spring.

Det væsentligste generelle forbehold, vi har over for lovforslaget – ud over den ånd, der desværre ligger i det – er nok antallet af bemyndigelser. Nu skal jeg ikke kaste mig ud i regneeksempler eller konkurrere med andre ordførere om, hvem der kan finde de fleste bemyndigelser på den korteste tid, men mange er der i hvert fald, og det er ikke noget, vi fra CDs side ser med særlig stor velvilje på. Det vil nok være en af opgaverne under udvalgsbehandlingen at få konkretiseret nogle af disse bestemmelser og gerne fjernet en del bemyndigelser, således at man har mere styr på det – uden at vi skal gå ind i nogen administration af loven, selvfølgelig.