

[Erenbjerg]

men for at sikre den bedste udnyttelse af ressourcerne nedsættes der et nævn med repræsentanter såvel for de private apoteker som fra det offentlige, der skal føre tilsyn med og godkende nye produkter.

Det foreliggende lovforslag indeholder de krav, som samfundet både af sundhedsmæssige, servicemæssige og økonomiske grunde må stille for at opnå en tilfredsstillende betjening af borgerne med hensyn til forsyning med lægemidler.

Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Lovforslag om apoteksvirksomhed, som vi førstebehandler her i dag, har været længe om at se dagens lys, og jeg vil ikke undlade at bemærke, at det føles urimeligt kun at give folketingets partier – naturligvis bortset fra regeringspartiet – en uge fra fremsættelsen, først og fremmest til at sætte sig ind i hele dette komplicerede lovforslag, men også til at orientere og tage kontakt med de involverede parter – især da det drejer sig om et meget gennemgribende forslag.

Da jeg for 14 dage siden i spørgetiden stillede et spørgsmål til indenrigsministeren om, hvorfor nogle af de involverede parter ikke havde været hørt i forbindelse med det sidste udkast, fik jeg det svar, at det skønnedes ikke relevant, da de var blevet hørt i forbindelse med de to foregående udkast. I dag forstår jeg bedre ministerens svar, idet jeg konstaterer, at der i meget ringe omfang er taget hensyn til disse høringssvar i det foreliggende forslag.

I fremsættelsstalen fremhæver ministeren, at det danske apotekssystem er veludbygget og velfungerende, i hvert fald bedømt ud fra de få klager og den beskedne kritik, som myndighederne modtager, og at det fungerer til befolkningens tilfredshed. Så langt så godt. Det forekommer mig derfor noget selvmodsigende, når ministeren nu lægger op til så omfattende ændringer af gældende lov, som tilfældet er, og med så mange bemyndigelser til såvel ministeren som sundhedsstyrelsen, som jeg sjældent har set mage til i min efter forholdene lange funktionsperiode i dette ting.

For det konservative folkeparti er det et grundlæggende princip at bevare det frie er-

hverv med de fordele, som privat initiativ og effektivitet giver. Med den offentlige detailstyring, som forslaget indebærer, vil al privat planlægning simpelt hen være umulig at gennemføre, men det er måske netop dette, ministeren har i tankerne. Hvis det er et ønske om statsstyring, der ligger bag ved dette forslag, så er det et fuldtone nej fra den konservative folketingsgruppes side. Vi afviser offentligt formynderi og bureaukrati, men stiller os helt klart på det frie erhvervs side. Det gælder både for industri og detailhandel og ikke mindst for forbrugerne, uden hvilke ingen af de ovennævnte virksomheder overhovedet kunne eksistere.

I den korte taletid, jeg har, er det selvsagt umuligt at komme ind på de mange paragraffer og bemærkninger til samme, men et enkelt punkt vil jeg dog gerne gøre en bemærkning om. Det drejer sig om det særlige nævn, som ministeren ønsker nedsat ifølge § 15. Dette nævns sammensætning forekommer mig at have svær slagside, og desuden tillægges nævnet alt for stor kompetence. Et vist tilsnit af uvildighed mangler helt. De vidtgående beføjelser bør indskrænkes til kun at være af tilsynsmæssig karakter efter vor formening.

Det skal medgives ministeren, at visse love kan trænge til en revision, så de er i pagt med udviklingen i samfundet, men netop dette lovforslag indeholder så væsentlige brud på gældende lov, at den konservative folketingsgruppe blankt må afvise forslaget, som det ligger nu.

Som en sidste bemærkning til ministeren vil jeg gerne fremføre, at så vidt jeg har fornemmet, er et af hovedpunkterne for regeringens politik at nedsætte arbejdsløsheden. Dette lovforslag er med til at skabe utryghed for såvel apotekere som medicinalindustri og alle de arbejdspladser, disse virksomheder er med til at opretholde. Det var vel ikke just det, indenrigsministeren havde til hensigt med forslaget.

Vi afviser fra den konservative folketingsgruppes side.

Svend Erik Hovmand (V):

Socialdemokratiets forslag til ny apotekerlov er i god overensstemmelse med socialdemokratiets sundhedspolitiske program for en samfundsmæssig overtagelse af sundhedstje-