

[Justitsministeren]

i spørgsmålet, da tilsynet med udlændinge endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.

Spm. nr. 181

Til *finansministeren* (5/2 82) af:

Lizzie Lichtenberg (KF):

»Er der oprettet lignende bestemmelser vedrørende aftaler om arbejdstidskompensation med andre personalegrupper end medlemmer af Dansk Postforbund i forbindelse med brug af sikkerhedsseler og styrthjelme under udøvelse af erhverv?«

Begrundelse

En dispensationsansøgning til kravet om brug af sikkerhedsseler og styrthjelme til postvæsenets personale er blevet afvist af justitsministeriet. Derfor har generaldirektoratet for post- og telegrafvæsenet og Dansk Postforbund måttet indgå en aftale om netop dette forhold.

Besvarelse (12/2 82):

Finansministeren (Heinesen):

Generaldirektoratet for post- og telegrafvæsenet har oplyst, at de i spørgsmålet nævnte tidskompensationer forekommer i landposttjenesten på ruter, hvor der anvendes bil eller knallert under omdelingen. Arbejdstiden inden for dette område fastsættes som en gennemsnitlig daglig arbejdstid efter kontrollering og registrering af alle arbejdsopgaver på de enkelte ruter. Tidskompensationen for af- og påtagning af sikkerhedssele, henholdsvis styrthjelm, indregnes i den gennemsnitlige daglige arbejdstid. Ordningen blev indført samtidig med, at der blev pligt til at anvende det pågældende sikkerhedsudstyr, og efter at justitsministeriet havde afslået en dispensationsansøgning.

Det pågældende system finder anvendelse for såvel tjenestemandsansatte landpostbude organiseret under Dansk Postforbund som for overenstkomsantsat omdelingspersonale i landposttjenesten organiseret under SiD.

Finansministeriet har ikke kendskab til anvendelse af ordninger andre steder i staten, som det har været aktuelt at revidere som følge af anvendelse af sikkerhedsseler og styrthjelme.

Spm. nr. 183

Til *socialministeren* (5/2 82) af:

Agerschou (SF):

»Vil ministeren redegøre for de administrative konsekvenser, det vil have at ændre bistandslovens § 73?«

Begrundelse

I et tidligere svar på mit spørgsmål nr. 139 af 28. januar 1982 om, hvorvidt ministeren vil tage initiativ til at ændre reglerne for fastsættelse af forældrebetalingen, så det bliver muligt for en kommune at ændre forældrebetalingen i nedadgående retning i løbet af et regnskabsår, udtalte ministeren, at det ville kræve en ændring af bistandslovens § 73. Det mente ministeren ikke at der ville være grundlag for på nuværende tidspunkt af hensyn til de administrative konsekvenser. Der ønskes derfor en redegørelse for de administrative konsekvenser af en sådan ændring.

Besvarelse (15/2 82):

Socialministeren (Bent Hansen):

Angående selve reglen i bistandslovens § 73, stk. 4, henvises til besvarelsen af spørgsmål 139 den 2. februar 1982.

Reglens indførelse ved lov nr. 91 af 12. marts 1980 bygger på et forudgående gruppearbejde mellem socialministeriet, Kommunernes Landsforening, herunder Kommunernes Revisionsafdeling, og socialstyrelsen. Landsforeningens repræsentanter har under nævnte arbejde anbefalet indførelsen af reglen i § 73, stk. 4.

Med lovændringen i marts 1981 var det hensigten at fastslå betalingsfastsættelsens endelighed – til forskel fra den tidligere ordning, hvorefter betalingen skulle ændres i årets løb, hvis det viste sig, at den på et tidspunkt ikke svarede til 35 eller 25 pct. af driftsudgifterne i institutionen. Der kunne således blive tale både om taktsforhøjelser og om tilbagebetaling til forældrene fra det sociale udvalg.

Lovændringen indebar betydelige administrative fordele, således som det også fremgik af bemærkningerne til lovforslaget.

Såfremt der på ny skulle skabes hjemmel i bistandslovens § 73 til at ændre betalingsfastsættelsen i årets løb, måtte dette gælde æn-