

[Maisted]

Spørgeren har modtaget et brev fra en skatteyder, der fik besøg af tre herrer fra amtskatteinspektoratet i Holbæk. Disse herrer gennemrodede pludselig uden tilladelse skatteyderens skab.

Besvarelse (11/2 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Lykkesoft):

Det brev, som spørgeren omtaler i spørgsmålets begrundelse, omhandler kort fortalt en episode, hvor tre embedsmænd fra amtskatteinspektoratet i Holbæk kom på besøg hos en skatteyder for på stedet at gennemgå skatteyderens regnskabsmateriale med henblik på en planlagt revision.

Regnskabsmaterialet blev forevist af skatteyderens hustru, som også var den, der til daglig førte regnskabet. Regnskabsføringen blev drøftet, og de pågældende embedsmænd ønskede at medtage moms- og skatte-træksbog. Brevet indeholder en klage over, at embedsmændene til sidst selv udtog noget materiale fra en hylde i et åbent skab.

Sagen har været forelagt amtskatteinspektoratet, som har oplyst, at det var åbenbart, at den pågældende hylde udelukkende indeholdt regnskabsmateriale, som skattemyndighederne har krav på at få adgang til at gennemgå. Under hele samtalen tog skatteyderens hustru løbende regnskabsmateriale frem fra hylden. Resten af skabet var aflukket under hele besøget.

Hylden indeholdt ikke andet end regnskabsmateriale, og da skattemyndighederne er berettigede til at få adgang til alt regnskabsmateriale, sikrede embedsmændene sig ved en selvstændig gennemgang, at de havde fået adgang til alt fornødent regnskabsmateriale til den planlagte revision.

Amtskatteinspektoratet havde på forhånd gjort skatteyderen opmærksom på den planlagte revision og på, at man skulle bruge alt regnskabsmateriale for de pågældende år.

Hverken hustruen eller skatteyderen, der under besøget selv kom til stede, gjorde under besøget indvendinger mod gennemsynet af materialet på den pågældende hylde.

Amtskatteinspektøren har senere over for skatteyderen og hans hustru telefonisk beklaget, at hustruen havde fundet anledning til at føle sig krænket ved de pågældende medarbejders besøg, idet inspektoratet lægger

vægt på at gennemføre sin kontrol til mindst mulig gene for skatteyderne.

Der er i skattekontrollovens § 6, stk. 3, hjemmel for de skattelignende myndigheder til på stedet at gennemgå erhvervsdrivendes regnskabsmateriale med bilag tillige med andre dokumenter, der kan have betydning for skatteligningen, og foretage opgørelse af kassebeholdning m.v., når der er rimelig grund dertil.

Jeg mener efter de foreliggende oplysninger ikke, at de pågældende embedsmænd har overtrådt de grænser, der foreligger for amtskatteinspektoraternes revisions- og kontrolvirksomhed. Som det fremgår af foranstående, har undersøgelsen ikke haft en karakter, der på nogen måde gør det berettiget at karakterisere fremgangsmåden med de udtryk, som spørgeren anvender.

Spm. nr. 158

Til *energiministeren (2/2 82)* af:

Inge Krogh (KrF):

»Energiministeren bedes oplyse, om der er sket mere i sagen om udnyttelse af spildvarme fra Storebæltsfærgerne eller udnyttelse af spildvarme fra andre færgeforbindelser?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet som en fortsættelse af mit spørgsmål nr. 567 af 5. februar 1981. Energiministeren udtalte da, at der fra energistyrelsen var taget initiativ til drøftelse af udnyttelse af spildvarmen fra færgerne.

Besvarelse (8/2 82):

Energiministeren (Poul Nielson):

I oktober 1981 offentliggjorde Formidlingsrådet en undersøgelse, foretaget i samarbejde mellem DSB, Ålborg Værft, Korsør og Nyborg kommuner samt Teknologisk Institut. Energistyrelsen har støttet undersøgelsen med 300.000 kr. og har deltaget i den styregruppe, som fulgte projektet.

Den gennemførte undersøgelse viser, at projektet har en høj samfundsøkonomisk rentabilitet, som er størst ved udnyttelse af spildvarmen i Korsør kommune.

Ved udbygning af fjernvarmenettet i Korsør vil det være muligt at udnytte overskudsvarmen fra én færge hele året, spildvarme fra