

[Dyremose]

## Begrundelse

Det forekommer fuldstændig urimeligt, at selvstændige, der som følge af udefra kommende, uafvendelige forhold må indstille erhvervsvirksomheden i en kortere periode og dermed ingen indtægtsmuligheder har, ikke kan oppebære understøttelse. Dette ikke mindst når man betænker, at den selvstændige trods den midlertidige indstilling af virksomheden har en række omkostningsforpligtelser. Det kan ikke være rigtigt, at ellers sunde virksomheder skal lukkes fuldstændigt som følge af de selvstændiges vanskeligheder med at klare de faste udgifter til f.eks. forrentning og vedligeholdelse af fiskefartøjer, redskaber, maskiner m.v. I sådanne ekstraordinære situationer som f.eks.:

- fiskekutteres totalforlis eller større havarier, hvor der ikke er mulighed for at tegne driftstabsforsikring,
- brand, der lukker erhvervsvirksomheder,
- bysanering, der medfører nedrivning af eksisterende erhvervslokaler og længere tids lukning, inden genetablering af den pågældende virksomhed kan ske i samme ejendom eller i andre erhvervslokaler, bør der være adgang til at opnå dagpenge.

Når man i sin tid gennemførte bestemmelsen om, at selvstændige - i modsætning til lønmodtagere - ikke kan få dagpenge under midlertidig ledighed, var det ud fra princippet om, at dagpenge ikke skulle virke som støtte for erhvervsvirksomheder, samt at det ikke skulle være muligt for personer, der driver sæsonvirksomheder, at opnå støtte.

I Sverige har man allerede taget højde for problemet, jfr. Arbetsmarknadsstyrelsens cirkulæreskrivelse 22 af 1970, og dér har man ikke haft problemer med kontrol eller lignende. Jeg vil derfor opfordre ministeren til at åbne mulighed for selvstændiges adgang til at oppebære dagpenge under midlertidig ledighed, som er forårsaget af helt ekstraordinære og umiddelbart kontrollerbare situationer, således at vi kan undgå flere lukninger af ellers sunde virksomheder. Og jeg vil specielt henstille til ministeren, at der tages initiativ til en løsning af de mange fjordfiskeres øjeblikkelige problem.

Besvarelse (9/2 82):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Som det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, er det for øjeblikket ikke muligt at udbetale (supplerende) dagpenge til selvstændige erhvervsdrivende, der midlertidigt må indstille virksomheden, jfr. arbejdsløshedslovens § 57, stk. 3.

Hr. Dyremoses forslag kræver således en lovændring. Konsekvensen af en sådan lovændring bliver reelt, at der åbnes mulighed for at udbetale arbejdsløshedsdagpenge - om end på grund af ekstraordinære omstændigheder - selv om de pågældende medlemmer ikke er ledige.

Kravet om ledighed som betingelse for udbetaling af dagpenge er som bekendt et af de fundamentale grundprincipper i arbejdsløshedsforsikringen. Jeg vil derfor finde det meget betænkeligt at ændre arbejdsløshedsloven med den konsekvens, at dette princip skal kunne fraviges for enkelte medlemmer. Det er min opfattelse, at en sådan fravigelse vil få uoverskuelige konsekvenser for arbejdsløshedsforsikringen på længere sigt.

Endvidere må det antages, at en ordning som foreslået af hr. Dyremose vil give administrative problemer, da det jo i hvert enkelt tilfælde skal afgøres, om virksomheden midlertidigt er indstillet på grund af ekstraordinære forhold af force majeure-mæssig karakter.

Endelig finder jeg, at arbejdsløshedsdagpengene ikke skal kunne anvendes som led i støtteforanstaltninger for betrængte virksomheder, men at virksomhedsstøtte i givet fald bør ydes via anden lovgivning.

Under henvisning til ovennævnte ønsker jeg ikke at tage initiativ til en lovændring, der medfører, at selvstændige kan få udbetalt arbejdsløshedsdagpenge, hvis virksomheden midlertidigt indstilles.

## Spm. nr. 129

Til ministeren for kulturelle anliggender (27/1 82) af:

Poulsgaard (FP):

»Vil ministeren drage omsorg for, at billedkunstneren Robert Jacobsen, der er professor i mur- og rumkunst, igen kan komme til at undervise på akademiet?«

Begrundelse