

[Birgith Mogensen]

folkningen, som mere eller mindre accepterer hashbrug. Skoleudsendelserne den 2. og 8. februar 1982 gav de fleste TV-kiggere et for-dækt og falsk indtryk af, hvad hashrygning kan føre til. Når jeg i dag på dette sted har fremført min kritik, er det på opfordring fra mange mennesker. Især forældre med børn fra 8 til 16-17 år har reageret kraftigt. Der må skabes en landsdækkende debat, som helt sikkert vil udmunde i et folke- og lægekrav om, at antihashmajoriteten nu må have adgang til mikrofonerne i Danmarks Radio og fjernsyn.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 209.

14) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Hagen Hagensen (KF):

»Vil ministeren drage omsorg for, at der gennemføres en ensartet behandling af tilbagebetaling af overskydende skat, herunder at tilbagebetaling kan ske umiddelbart i kommunerne?«

Skriftlig begrundelse

Det er urimeligt, at der skal være forskel fra kommune til kommune, når det drejer sig om tilbagebetaling af for meget betalte skatter. Det er ikke nok at rykke tidspunktet længere frem på året, hvilket giver besvær på en række områder også for skatteyderne. Mange har behov for at få tilbagebetalingen tidligere og at kunne få den lokalt i kommunerne uden yderligere bureaukrati. Dertil kommer, at staten beregner rentesatsen lavere end den rente, borgerne skal betale, når de skylder det offentlige penge.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Efter kildeskattelovens § 55 kan skatte-myndigheden bestemme, at foreløbig skat straks skal tilbagebetales, når den må antages at overstige slutskatten væsentligt. Bestem-melsens anvendelsesområde begrænses til tilfælde, hvor det vil virke åbenbart urimeligt at udsætte skattebetalingen til slutopgørelsen. Statsskattedirektoratet har forsøgt at skabe ensartede retningslinjer for ordningens admi-nistration ved udsendelse af vejledende ret-

ningslinjer ved cirkulærer både i 1969 og 1977.

Efter cirkulæret fra 1977 skal der tilbage-betales efter § 55, når de betalte foreløbige skatter overstiger den slutskat, der er beregnet på grundlag af skatteyderens oplysninger, med mindst 1.000 kr. Endvidere skal tilbage-betaaling ske ved væsentlig indtægtsnedgang af varig karakter, eller hvor den har afgøren-de betydning for vedkommende. Efter ønske fra kommunerne er det tillige bestemt, at disse ved afgørelsen af, om der kan finde udbe-taling sted, kan lægge til grund, om de fore-løbige skatter overstiger den forventede slut-skat med mindst 20 pct. Der er ikke ved cir-kulæret indført begrænsning af tilbagebeta-ling af for meget indbetalt forskudsskat, og de kommunale skattemyndigheder kan derfor selv afgøre, om de vil anvende 20 pct. be-grænsningen.

Statsskattedirektoratet er rekursmyndighed i sager af denne art, og man har haft 254 sager i 1981, så det tyder jo ikke på nogen større utilfredshed med kommunernes admi-nistration af § 55-tilbagebetalinger.

Efter kildeskattelovens § 55 skal tilbagebe-talingen ske straks. Dette er i praksis fortol-ket således, at der skal indrømmes kommu-nerne tid til at kontrollere skatteydernes op-lysninger. § 55-beløbene udbetales fra stats-skattedirektoratet via kommunerne. De tilba-gebetalingsbeløb, kommunerne indberetter, bliver i statsskattedirektoratet ekspederet lø-bende i forbindelse med ugentlige EDB-kør-sler. Statsskattedirektoratet har ikke mulig-hed for at pålægge kommunerne at udbetale forskudsvis.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil gerne sige tak til skatteministeren for svaret. Ministerens svar var jo udeluk-kende en gengivelse af det regelsæt, der er, og som jeg også godt kender.

Det, der har fået mig til at stille spørgsmå-let, er de sidste ugers ret meget skrivi-ri i pressen om, at der følges en meget uensartet praksis rundt om i kommunerne, og hvor jeg forstår ministerens svar på den måde, at det er, fordi der er forholdsvis fri fortolkning af tingene. Det er det, der måske støder an hos nogle, der ikke hos deres kommune kan få penge tilbage, som de har rimeligt krav på at få, medens de, hvis de boede i kommunen