

[Eva Møller]

om efter det forlydende, der har været fremme i pressen. Jeg ved godt, at man siger, at ministre ikke skal stole for meget på, hvad de er refereret for i pressen, men det er blevet sagt, at det først og fremmest vil være en lettelse for de studerende, der i forvejen kan få uddannelsesstøtte. Jeg havde håbet, der i reformen også lå en lettelse for de studerende, der i øjeblikket ikke kan få uddannelsesstøtte, specielt med hensyn til deres adgang til at få lån, dels i de tilfælde, hvor forældreafhængigheden kommer ind, dels de studerende, der i al almindelighed tjener mange penge; men jeg forstår på pressen, at det ikke er tilfældet.

#### Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Når fru Eva Møller gør opmærksom på, at finansministeren har svaret for relativ kort tid siden, at lovforslaget ville træde i kraft 1. august 1983, så er det ganske korrekt. Det er, fordi finansministeren ikke ville komme i den situation at give urigtige oplysninger til folketinget, idet vi på det pågældende tidspunkt ikke havde disse beregninger, som med et hundrede procents sikkerhed siger os, at vi under de forudsætninger, jeg skitserede før, kan sætte det i kraft 1. august 1982. Disse beregninger kom i ugen efter, at finansministeren havde svaret finansudvalget, og derfor har jeg givet de oplysninger, jeg nu har givet.

#### Eva Møller (KF):

Jeg vil da gerne takke for de sidste supplerende oplysninger.

Det gik op for mig, at jeg har glemt at svare undervisningsministeren på, hvorvidt det konservative folkeparti umiddelbart vil være positivt stemt over for en tillægsbevilling til finansloven. Men det lå vel indirekte i mine bemærkninger om, at vi ikke umiddelbart giver tilslutning til almindelige bevillinger eller tillægsbevillinger vedrørende lovforslag, som vi ikke sympatiserer med, og der er altså tendenser i ministerens forslag vedrørende uddannelsesstøtten, som kan gøre os betænkelige. Men lad os nu se forslaget på bordet både i uddannelsesudvalget og i finansudvalget, inden vi lover at støtte noget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 228

#### 13) Til undervisningsministeren af:

##### Birgith Mogensen (CD):

»Finder ministeren det forsvarligt, at psykiateren overlæge Finn Jørgensen har optrådt som hovedaktør i skole-TV-udsendelser, der omhandler stofmisbrug?«

#### Skriftlig begrundelse

Denne mand fik i 1979 tildelt »Chillumprisen« af den Christianiafødte forening for fri hash.

##### Birgith Mogensen (CD):

TV kører i denne måned en række udsendelser med titlen »De farlige stoffer«. Udsendelserne er produceret af Danmarks Radio efter opfordring fra undervisningsministeriet, og overlæge Finn Jørgensen var engageret som hovedaktør i de to første udsendelser, 2. februar og 8. februar 1982. Psykiateren Finn Jørgensen blev i 1979 hædret af Foreningen for Fri Hash.

På en professionel måde blev hele stofskalaen fra codeinholdig hostesaft til heroin og kokain godt og sagligt belyst. Ingen var i tvivl om stoffernes alvorlige og samfundsskadelige virkninger. Undtagelsen var dog hashstoffet, hvis virkning nærmest blev fremstillet med det, jeg vil kalde formildende omstændigheder. På en nærmest romantisk måde lod man en hashrygende, men sympatisk og køn dreng ret nøgternt fortælle om sin tilværelse, og han sluttede samtalen med, at han aldrig ville gå videre til indtagelse af stærkere narkotika.

##### Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Det drejer sig om undervisningsserien »De farlige stoffer«, som er produceret til anvendelse på grundskolens 8. og 10. klassetrin i fagene samtidsorientering og dansk, og serien omfatter 3 radioprogrammer og 4 TV-programmer. Overlæge Finn Jørgensen har ganske rigtigt medvirket som sagkyndig i 2 af TV-udsendelserne.

Seriens første program handler om de forskellige typer af hårde stoffer og deres fysiske virkninger, og en del informationer om rent faktiske forhold gives her af overlæge Finn Jørgensen.

Det andet program i serien beskæftiger sig med hashrygning, og hovedindholdet er en