

[Undervisningsministeren]

Hvad angår uddannelsen, vil jeg sige, at den ikke bliver forringet, fordi vi afvikler på Hvidovre hospital, for det sker i takt med nedsættelsen af studentertallet. Og hvad angår patientbehandlingen, skulle den ikke blive berørt af omlægningen, for i samme takt, som refusionen og dermed personaleantallet reduceres, ophører også den belastning, der hidtil har hvilet på personalet med hensyn til undervisning.

Og endelig, hvad angår forskningen, kan jeg sige, at kun den del standses, som er et led i betalingen for studenterundervisningen. Der vil fortsat blive forsket på Hvidovre hospital, som der bliver forsket på landets øvrige hospitaler, der ikke er undervisningshospitaler, og med det faglige miljø, der mig bekendt er på Hvidovre hospital, nærer jeg ingen bekymring for, at man vil svække den høje faglige standard på netop dette sygehus.

Agnete Laustsen (KF):

Jeg synes ikke, jeg fik helt klart svar på spørgsmålet om, hvorvidt Københavns kommune havde accepteret denne opsigelse af overenskomsten. Det er jo rigtigt, at der på Hvidovre er foregået undervisning af studerende, og at Hvidovre hospital har landsdelsfunktion. Deraf følger også, at hvis man pludselig rykker denne lægeuddannelse væk fra Hvidovre, så forsvinder grundlaget for, at Hvidovre kan fungere på den måde, som det hele tiden har været meningen ifølge Københavns kommunes hospitalsplanlægning.

Det er jo sådan, at Hvidovre hospital både bygningsmæssigt og bemandingsmæssigt er indrettet på at varetage disse funktioner, og det er derfor helt givet, at når undervisningsministeren nu vil spare, hedder det jo, 28 mill. kr. ved at nedskære denne lægeundervisning, så står Københavns kommune i den situation, at hvis man ønsker – det vil jeg gå ud fra at man gør – fortsat at tage det hensyn til patienterne at kunne behandle dem så kvalificeret, som man har kunnet gøre, så væltes denne udgift på 28 mill. kr. over på kommunen.

Jeg vil gerne sige, at jeg betragter det som en forringelse af lægeuddannelsen, at man ikke mere har mulighed for at få den et sådant sted som på Hvidovre hospital, fordi man altså vil skære ned, som ministeren siger, og denne forringede lægeuddannelse vil

også gå ud over de patienter, som bliver indlagt dér. Ja, jeg ser godt, at ministeren ryster på hovedet, men det er altså min opfattelse, og jeg tror, at den deles af mange, der har at gøre med hospitalsplanlægningen i Københavns kommune, og jeg beder derfor om klart svar på: er denne nedskæring accepteret af Københavns kommune?

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Hvad det sidste spørgsmål om Københavns kommune angår, kan jeg sige, at jeg som sagt opsagde overenskomsten med kommunen i august 1981. Jeg har ikke siden hørt fra kommunen, men skal just her senere, på denne eftermiddag have en forhandling med Københavns kommunes hospitalsborgmester om Hvidovre hospital. Hvad han vil sige i den forbindelse, kan jeg jo kun gisne om.

Må jeg sige, at Hvidovre hospital var udbygget og planlagt i henhold til Helga Pedersen-betænkningen i den nuværende størrelse, inden der overhovedet var tænkt på at lægge undervisningsfunktioner derud, så der er ikke tale om, at Hvidovre hospital har været udsat for bygningsmæssige udgifter på grund af undervisningen, tværtom, vil jeg sige. Hvis vi skulle fortsætte studenterundervisningen derude, så skulle der investeres et beløb, så vidt jeg husker er det på 12–15 mill. kr., i bygningsanlæg for at klare den fremtidige studenterundervisning.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt undervisningen forringes, kan jeg oplyse, at der i Københavnsområdet er besluttet et mindre indtag på 130 medicinske studerende. Det kunne man så have fordelt over Herlev hospital, over Rigshospitalet og over Hvidovre hospital, men det ville gøre det urimelig dyrt at skære ned, så man ikke havde fuld kapacitetsudnyttelse de 3 steder. Jeg har, ud fra samme hensyn til økonomiske overvejelser, som det konservative folkeparti plejer at stå for, fundet, at det var rimeligt, når jeg kunne opretholde den faglige standard, ikke at gøre undervisningen dyrere end højst nødvendigt. Derfor er denne beslutning truffet.

Agnete Laustsen (KF):

Ministeren regner hermed med at kunne spare – det skal hun have tak for – men når ministeren siger, at man hermed regner med at kunne spare, så vidt jeg husker er tallet 28