

[Gammelgaard]

I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, om han finder, at beskæftigelsesordninger, som staten pålægger kommunerne, er i overensstemmelse med folketingets bestræbelser for at inddrage kommunerne i den samlede planlægning af det offentliges udførelse gennem fastsatte vækststrammer for kommunerne.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne tage hr. Gammelgaards spørgsmål først. Jeg mener, det er en meget unfair fremstilling og gengivelse af hr. Thorkild Simonsens synspunkter fra søndagsudgaven af Aarhus Stiftstidende, hr. Gammelgaard fremkommer med her; men lad det hvile.

Jeg synes, at hr. Gammelgaard som andre konservative, der kritiserer denne ordning, skylder folketinget og offentligheden besked på, hvad man vil sætte i stedet for ordningen for de langtidsarbejdsløse. Er det meningen, at i titusindvis af mennesker på det danske arbejdsmarked skal overføres til socialkontorerne? Og før man fra konservativ side har anvist en model til løsning af dette dybt tragiske og dybt alvorlige menneskelige problem, der rammer mange personer på det danske arbejdsmarked, synes jeg, man skulle bestræbe sig for, som også hr. Dyremose gjorde det i sit spørgsmål, at finde konstruktive løsninger på problemerne i stedet for at komme med den golde og ofte uholdbare kritik.

Så vil jeg gerne til hr. Dyremose og hr. Waldorff under ét sige, at kravet om merbeskæftigelse for så vidt angår den private sektor er defineret af LO og Dansk Arbejdsgiverforening i fællesskab, at det kontrolleres på den enkelte virksomhed gennem medarbejderindflydelse og samarbejde i virksomheden, og at vi aldrig har haft klager over dette system inden for den private sektor. Det tilfælde, hr. Dyremose nævnte før, ville ikke være i overensstemmelse med merbeskæftigelseskravet, som det er defineret af arbejdsmarkedets parter og gennemført her i folketinget.

Det eksempel, hr. Waldorff omtaler fra det offentlige område, ville heller ikke være i overensstemmelse med merbeskæftigelseskravet. Selvfølgelig vil der altid være en fristelse for kommunerne til at gøre det, som hr. Dyremose har anført i begrundelsen til sit

spørgsmål. Derfor er det vigtigt, at der er kontrolmekanismer, og vi må appellere til, at de organisationer, som har en mulighed for at rejse disse sager fagretligt, gør brug af denne mulighed med henblik på, at vi kan få klaret tingene.

Gammelgaard (KF):

Det lød næsten, som om ministeren var kommet på oppositionsbænkene. Ministeren stillede et spørgsmål til mig, og jeg vil gerne sige, at svaret er, at man i stedet for at skabe kunstige beskæftigelsesforanstaltninger i den offentlige sektor burde føre en anden økonomisk politik og en anden erhvervs politik, der virkelig kunne sætte gang i hjulene i det private erhvervsliv.

Formanden:

Vi har spørgsmål til ministre på dagsordenen i øjeblikket.

Dyremose (KF):

Arbejdsministeren konstaterer, at merbeskæftigelsen kan kontrolleres gennem medarbejderne, og hvis der er tvivl, vil ministeren opfordre organisationerne til at rejse sagerne. Jeg tror, der bliver tvivl i mange tilfælde, og at der derfor kommer uendelig mange sager. Vi vil så igen forøge de offentlige udgifter ved de administrative omkostninger i forbindelse med disse kunstige projekter. Jeg tror ikke, jeg kan stille et nyt spørgsmål til arbejdsministeren i den anledning, men jeg kan konstatere, at det ville være nemmere, hvis vi nåede frem til et fælles forslag til forbedring af erhvervslivets vilkår, sådan at vi kunne ansætte på normale betingelser i stedet for gennem disse meget kunstige ordninger.

Formanden:

Det er stadig spørgsmål til ministre.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige til hr. Gammelgaard og til hr. Dyremose, at regeringen har den opfattelse, at der skal gennemføres forbedringer for virksomhederne, og vi har stillet en lang række forslag om lettelse af skattebyrder og meget andet. Men det problem, vi står over for, og som har været der under borgerlige regeringer såvel som under socialdemokratiske regeringer, og som findes i alle lande, er,