

[Bernhard Baunsgaard]

mand Jensen, og det kan da ikke have undgået hr. Arne Bjerregaards opmærksomhed, at det, der er sket i de senere år, ikke mindst dengang venstre og socialdemokratiet vedtog at nedsætte personfradraget, var, at man flyttede skattetrykket nedad. Så svaret er ganske klart: det er arbejdsmand Jensen, der kommer til at betale noget mere, fordi direktøren har alt for store fradrag. Det er derfor, det er betænkeligt at blive ved på alle leder og kanter at forøge netop direktørens skatterabat.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg skal lade være med at genoptage diskussionen, for jeg ved ikke hvilken gang, med hr. Bernhard Baunsgaard om, hvem det er, der har mest ud af fradrag. Efter den skattelovgivning, vi har, er det nu engang sådan, at den med en større indkomst kan have noget mere ud af det. Jeg skal lade det ligge.

Men der er én ting, jeg må anholde her, og det er dette, at hr. Arne Bjerregaard så varmt går ind for, at der gerne må være forskelle – hvad jeg også synes der må være – når vi drøfter dette lovforslag, men at han under behandlingen af et af de forrige lovforslag plæderede for, at der netop skulle være fradrag i skatten, for at man blev stillet lige. Der må bare være lidt logik i det, hr. Arne Bjerregaard, på en eller anden måde.

Arne Bjerregaard (KrF):

Det andet lovforslag, vi talte om, drejede sig om, at vedkommende selv fik et gode. Her er der ikke tale om et gode, som vedkommende selv får, men om et gode, som han vil give andre, og det er forskellen på disse lovforslag. Der er ingen af dem, der får noget, men her giver de altså noget og får intet til gengæld ud over at støtte nogle formål, som de synes er værd at støtte i samfundet. Det bevirker selvfølgelig, at direktør Ludvigsen, eller hvad han nu skal hedde, vil give tre gange så meget som arbejdsmand Jensen, og det er det, vi ønsker.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det kan selvfølgelig være, det er mig, der misforstår det hele. Jeg troede, det var et gode, vi talte om, som de mennesker, der støtter f. eks. Røde Kors eller Indre Mission,

skulle have, nemlig en skatterabat, for det må vel være et gode. Så er det, at hr. Arne Bjerregaard insisterer på, at direktøren skal have 700 kr., hver gang han giver 1.000 kr. væk, medens arbejdsmanden skal have 500 kr., hver gang han giver 1.000 kr. væk, og så siger hr. Arne Bjerregaard minsandten, at det er for, at direktøren kan give endnu mere væk. Deroverfor har jeg gjort opmærksom på, at man straffer arbejdsmanden, fordi den skattepolitik, vi fører i disse år, er at flytte skattetrykket nedad.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Fjerde næstformand (Arentoft):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udenrigsudvalget har afgivet:

Betænkning og indstilling vedrørende beretning angående Nordisk Råds 29. session 1981.
(Beslutningsforslag nr. B 29).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kommunaludvalget (16/2 82):

Udtræder: Birte Weiss (S)

Ny stedf.: Erik B. Smith (S)

Skatte- og afgiftsudvalget (16/2 82):

Udtræder: Lone Dybkjær (RV)

Ny stedf.: Ritt Bjerregaard (S)

Boligudvalget (16/2 82):

Udtræder: Bjørn Poulsen (SF)

Nyt medl.: Pelle Voigt (SF)

Uden for dagsordenen foretoges: