

[Ove Jensen]

er både ungdomsfjendsk, pensionistfjendsk og samfundsfjendsk. Det vil jeg gerne uddybe lidt.

Forslaget er ungdomsfjendsk forstået på den måde, at de unge, som gerne vil i gang med en eller anden virksomhed, landbrug, eller hvad det kan være, ikke har mulighed for det på grund af kapitalvindingsskatten, fordi der ingen virksomheder eller landbrug er til salg.

Forslaget er også pensionistfjendsk, fordi det i mangfoldige tilfælde er således, at en person, som har haft en eller anden virksomhed, simpelt hen bliver frastjålet den opsparring, han har foretaget et langt liv for at have det lidt godt på sine gamle dage. Den opsparring bliver simpelt hen konfiskeret ved kapitalvindingsskatten, og derfor er skatten også pensionistfjendsk.

Skatten er i allerhøjeste grad samfundsfjendsk på den måde, at den giver mere arbejdsløshed, mindre produktion og dermed mindre valutaindtjening; det mener jeg er helt givet. Man kan sige, at der sådan set ingen grund er til at undre sig over, at det går så dårligt her i landet, som tilfældet er, når et flertal ønsker at opretholde en skat, der bevisligt kun har samfundsskadelige virkninger på produktion og beskæftigelse.

Dernæst er den særlige indkomstskat så kompliceret udformet, at det næsten er umuligt for almindelige mennesker at finde ud af, hvordan loven egentlig virker, og hvor meget de vil komme til at betale i kapitalvindingsskat ved salg af deres ejendom eller landbrugsvirksomhed. Det er en kendsgerning, at det i mange tilfælde slet ikke er så slemt, som det ser ud til, men alene skrækken for den store kapitalvindingsskat, mange mener de skal af med, afholder mange fra at foretage det generationsskifte, som ville være til gavn for så mange.

Jeg kan ikke lade være med at komme med en lille bemærkning til hr. Anders Poulsen fra venstre, som ganske vist gik ind for forslaget, men nævnte Surløkkesagen.

Det er således, at denne kedelige sag kunne have været undgået, hvis venstre havde kendt sin besøgstid i foråret 1975. Da fremsatte fremskridtspartiet et forslag, der gik ud på, at ekspropriation ikke skulle være underkastet kapitalvindingsskat. Dette forslag stemte venstre imod. Jeg kan gøre den tilføjelse, at der på det tidspunkt var 47 man-

dater, der stemte for forslaget, og at venstre havde 42 mandater. Det vil altså sige, at hvis venstre havde stemt for forslaget, så ville det være blevet vedtaget, og så ville Surløkkesagen og mange andre lignende sager, som ikke er blevet omtalt, og dem er der mange af, aldrig være opstået. Derfor er det efter min opfattelse lidt hyklerisk, når venstre nu forsøger at slå sig til ridder på at hjælpe disse mennesker, som helt givet er ramt urimeligt hårdt.

Som sagt er loven om særlig indkomstskat noget makværk med komplicerede regler, som medfører, at kun få kan finde ud af, hvordan loven egentlig virker. Dernæst er den særlige indkomstskat skyld i forøget arbejdsløshed, mindre produktion og dermed mindre valutaindtjening. Den bedste behandling, man kan give en lov med så mange samfundsskadelige virkninger, er selvfølgelig at få den ophævet hurtigst muligt. Det er den eneste rigtige udgang på denne sag.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykkesoft):

Jeg skal ikke tilføje noget til mine generelle betragtninger om kapitalvindingsskat. Vi får jo lejlighed til at diskutere konkrete ændringer på baggrund af et forslag fra regeringen her i foråret.

Jeg er nødt til at komme med nogle enkelte bemærkninger til hr. Anders Poulsens forslag på, jeg havde nær sagt at skamride Surløkkesagen endnu en gang fra folketingets talerstol. Jeg synes ikke, det er klædeligt for hr. Anders Poulsen, at han udlægger, hvad hr. Anders Andersen måtte have gjort som minister på området, uden at hr. Anders Andersen er til stede her i folketinget og er i stand til at bekræfte eller afkræfte, hvad hr. Anders Poulsen måtte påstå.

Om den konkrete sag er der det at sige, at folketinget i 1979 ganske klart tog den stilling, at der ikke skulle være fritagelse for kapitalvindingsskat. Det hang sammen med, at der var givet en betydelig ekspropriationsstatning, der vel dels gav dækning for ejendommens kontante værdi, dels for den kapitalvindingsskat, der faldt på ejendommen i praksis. Skatteyderne i det pågældende tilfælde deler kår med mange, mange, mange andre skatteydere. Der har været tale om en meget lang afdragsperiode, bevilget af hr. Anders Andersen som skatte- og afgiftsmini-