

[Bollmann]

tror ikke, der er nogen, der har kunnet mod-sige vores påstand om, at der virkelig er beskæftigelse i dette forslag. Jeg mener også, at ministeren bekræftede det. Den anden årsag er, at vi gerne vil være med til at begrænse måneskinsarbejdet, og vi tror afgjort på, at dette forslag kan virke begrænsende på det. Der har tidligere været ordninger i forbindelse med momsgodtgørelse, hvor der var mulighed for at føre kontrol med den slags ting, i hvert fald i væsentlig større udstrækning, end man kan i dag. Den tredje årsag til, at vi har fremsat forslaget, er, som flere af ordførerne har været inde på det, at det vil give en tiltrængt vedligeholdelse af den eksisterende boligmasse. Nu tales der så meget om byfornyelse. Dette forslag føler vi er noget, man kan tage og føle på. Det er byfornyelse, og der vil være en masse byfornyelse i forslaget.

Argumentationen har i flere år gået på, at det var alt for dyrt at administrere. Jeg ved da godt, at ligningsmyndighederne skal arbejde med det, men den registrering, ministeren har fået et tilbud om, synes jeg man burde undersøge lidt nærmere. Jeg tror, at en meget stor del af argumentationen på det område vil falde væk, hvis man får undersøgt, hvad der egentlig ligger i det.

Ministeren siger, at det burde følges op af en ændring af lejeværdien. Der vil jeg da gerne gøre opmærksom på, at efter det forslag til ændring af lejeværdien, der nu ligger, bliver den indekseret. Derfor kunne jeg lige så godt bede ministeren om at komme med et forslag om at indeksere dette fradrag. Hvis der overhovedet skal være nogen sammenhæng mellem de to ting, hvad ministeren jo mener, så bør begge dele i hvert fald være indekseret, for sådan som kontantvurderings-systemet virker i dag, sker der en indeksering af lejeværdien fremover.

Både ministeren og hr. Karl Nielsen siger: ja, der er godt nok noget i forslaget, men meget af det er arbejde, der alligevel vil blive udført. For mig tyder det kun på ganske almindelig misundelse. Det er jo sådan, at hvis man skal have arbejde i gang, så skal man have nogen til at betale, der kan betale, det er vi ikke bange for at sige. Ministeren og hans parti har chancen for nu at vise, om deres modstand mod ejere og lejere er større end velviljen over for de arbejdsløse, som man taler så meget om.

Hr. Gammelgaard var inde på Håndværksrådets forslag. Dertil vil jeg gerne sige, at vi er positive over for alle variationer. Vi vil gerne være med til at diskutere både beløbsstørrelsen og eventuelt en tidsmæssig begrænsning. Jeg kan sige til hr. Arne Bjerregaard, at vi også vil være med til at diskutere, om fradrag skal gives i skatten eller i indkomsten. Men der skal ikke herske tvivl om, at vi foretrækker at give det i indkomsten efter de almindelige regler. Men o.k., det er noget, man må kunne forhandle om.

Jeg vil gerne sige til hr. Fogh Rasmussen, at vi selvfølgelig er klar over, at der er problemer i forbindelse med lejerboligerne. Det er også baggrunden for, at vi har fremsat forslaget som et beslutningsforslag; så mener jeg, at der er mulighed for at finde en løsning netop på det problem, hr. Fogh Rasmussen rejste.

Hr. Ove Jensen talte om de provenumæssige konsekvenser. Jeg lyttede meget efter, om han havde regnet det ud, men det mener jeg ikke han havde. Også dér vil jeg gerne henvise til, hvad Håndværksrådet har regnet ud i sin henvendelse, idet jeg samtidig erkender, at det ikke er det samme forslag. I den aktivitetsforøgelse, Håndværksrådet har regnet ud, opererer man både med en optimistisk og med en pessimistisk forudsætning, og i hvert fald efter den mest optimistiske er der et overskud med hensyn til finansvirkningen. Der er for mig ingen tvivl om, at der virkelig bliver penge at spare på arbejdsløshedsunderstøttelse i forbindelse med dette forslag.

Jeg må erkende, at som forslaget ligger her, er der ikke noget umiddelbart flertal for det. Jeg håber, vi i udvalget kan få en seriøs diskussion om forslaget, så at om muligt bare en del af det kan blive gennemført.

#### **Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Ja, inden græmmelsen, henholdsvis begejstringen, får uanede dimensioner, vil jeg godt gentage, hvad jeg sagde i mit første indlæg: jeg havde megen sympati for, at man ville prøve på at forbedre vedligeholdelsen af boligerne, og jeg havde megen sympati for, at man ville mindske andelen af måneskinsarbejde. Jeg vil godt tilføje, at hvis der er beskæftigelse i det, ser jeg også med megen sympati på det. Men dermed har jeg ikke sagt, at jeg kan lide den måde, man vil gøre