

[Ministeren for skatter og afgifter]

Forslaget indebærer i øvrigt en del uafklarede spørgsmål i forholdet mellem lejere og udlejere: spørgsmålet om grundlag for leje-fastsættelsen, der kan forrykkes, o. lign., fordi man nu – hvad der selvfølgelig ud fra en lighedsbetragtning er en anerkendelsesværdig bestræbelse – har inddraget også lejerne i de fradrag, man havde tænkt sig at uddele.

Men hvis man skulle gå ind på tankegangen i dette, måtte man jo sige: selv om man ændrede et fradrag af denne art fra at være et fradrag i indkomsten til at være et fradrag i skatten og dermed fik en mere fornuftig fordelingsmæssig virkning, ville det stadig væk være sådan, at med en fradragsmulighed på op til 15.000 kr. ville det med sikkerhed være den del af befolkningen, der havde mest magt over det og i højeste grad i forvejen ville have afholdt udgifterne, der ville få en skattebesparelse ved at afholde disse udgifter, mens den mindre godt stillede del af befolkningen rimeligvis ikke ville være i stand til at udnytte en sådan udvidet fradragsmulighed.

I øvrigt mener jeg, som det vil være forslagsstillerne bekendt, ikke, at tiden og udviklingen er til at indføre nye fradragsordninger i skattesystemet. Det, der er behov for, er at forenkle skattesystemet så meget som muligt, begrænse og standardisere fradrag og dermed bane vej for varigt at kunne have nogle lavere trækprocenter. Et forslag af denne art, indbygget som et varigt led i skattesystemet, ville være et skridt i den direkte modsatte retning, og endelig ville det også være i stand til, hvis det blev ført ind i skattesystemet, i meget vidt omfang at komplicere ligningsarbejdet.

Jeg har selvfølgelig hæftet mig ved, at der har været nogle kække folk i EDB-branchen – var det vist – der var i stand til at registrere disse bilag for de millionvis af regninger, der kunne blive tale om ved en sådan ordning, som skattevæsenet skulle give sig til at beskæftige sig med var det for 1 kr. 40 øre pr. stk.? Det er jo ikke det, det handler om. Det handler om, at i ligningsarbejdet skal der principielt ske en kritisk gennemgang af disse millionvis af bilag, der kan blive tale om, og det koster med sikkerhed mere end 1 kr. 40 øre pr. stk. Men det er ikke engang det vigtigste. Det vigtigste er, at det vil aflede ligningsmyndighedernes virksomhed fra en lang række mere væsentlige opgaver. Også af

den grund synes jeg at forslaget bør afvises, og dermed er konklusionen for så vidt fremsat fra min side.

Karl Nielsen (S):

Jeg skal på socialdemokratiets vegne advare imod, at man gennemfører en lovgivning som her foreslået af CD, og det vil jeg begrunde med en række punkter.

For det første ønsker vi ikke at indføre nye store fradrag på selvangivelsen. Vi ser hellere, at man går den anden vej og begrænser fradragsmulighederne.

Den anden begrundelse er, at disse vedligeholdelser og reparationsfradrag, som her foreslås, så afgjort vender den tunge ende nedad, idet skatteydere med en stor indkomst og deraf følgende højere marginalskat vil få betydelig mere ud af et sådant fradrag end en skatteyder med en mindre indkomst.

Dertil kommer, at mange med lave eller almindelige indkomster slet ikke har råd til at bruge fradragsmuligheden, som her er foreslået, og vi mener faktisk ikke, at forslaget bliver mere spiseligt af, at man kunne tænke sig at anvende f.eks. en fast procent på 50.

Jeg vil også godt erindre om, at vi tidligere har gennemført en lovgivning, som gik ud på, at man ved isolering kunne fradrage disse udgifter op til et bestemt beløb i skatten. Det var et konservativt forslag. Det havde en meget, meget dårlig effekt. Det tror jeg selv de konservative vil indrømme i dag.

Selvfølgelig er der nok en merbeskæftigelse i forslaget, men vi skal også huske på, at det ikke er gratis at gennemføre dette, og vi mener, at pengene kan bruges betydelig bedre gennem de erhvervs- og beskæftigelsesfremmende forslag, som vi har lagt frem i socialdemokratiets handlingsplan.

Jeg skal derfor på vegne af socialdemokratiet afvise forslaget.

Gammelgaard (KF):

Det konservative folkeparti kan ikke tilslutte sig den kritik, som den socialdemokratiske ordfører netop har fremført af et af vore tidligere forslag, og jeg må sige, at vi fra den konservative folketingsgruppes side er positivt indstillet over for CDs forslag til folketingsbeslutning. Vi har selv i forbindelse med skatteministerens lovforslag om at for-