

[Jytte Andersen]

Som ministeren sagde, er det et reelt problem, disse to lovforslag er inspireret af, og de er formentlig også inspireret af henvendelsen af 18. januar fra Lejernes Landsorganisation. Det samme problem blev rejst i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 46 vedrørende tvungen administration, og jeg vil godt henvise til boligministerens svar til mig ved daværende behandling om meget positiv vilje til at løse problemet, der som sagt er reelt.

Det er givet, at der er behov for en stramning af kommunernes mulighed for at få større indflydelse og mere check på de mange tomme lejligheder, specielt i de større byer, og det er også givet, at kommunernes mulighed for at udpege administrator bør strammes op, men om beslutningsgrundlaget her er det rette, vil jeg nok på den socialdemokratiske gruppes vegne stille mig noget tvivlende over for.

For det første mangler der et bedre beslutningsgrundlag. Der mangler en opklaring af, hvor mange tomme boliger der er tale om, samt hvor mange boliger der er lejerboliger og hvor mange boliger der er ejerboliger af det samlede antal tomme boliger.

Vi mangler også en afklaring af, hvorfor boligerne er tomme, om det er en kortvarig tomhed eller de er tomme som følge af en kommende byfornyelse eller sanering. Der mangler vel også en afklaring af, om ejerne har mulighed for at disponere over lejlighederne, for den mulighed har de jo rent faktisk først, når lejerne har anmeldt sig som fraflyttet lejligheden.

Der er altså en række spørgsmål, som vores gruppe gerne vil have opklaret og belyst, men der er som nævnt en positiv holdning til, at der indføres nogle skærpede regler, fordi vi heller ikke kan acceptere, at der står mange boliger tomme i en tid med boligmangel. Disse lovforslag kan da være et ganske udmærket grundlag for en belysning af nogle af de ting, som det er nødvendigt at få frem ved den kommende lovrevision, som ministeren var inde på.

**Agnete Laustsen (KF):**

Vi kan fra konservativ side være enige med VS i én ting, nemlig at det er beklageligt, at mange lejligheder står tomme.

Nu kan en lejlighed jo stå tom eller ubenyttet af mange forskellige grunde og ofte af mange gode grunde, og 6 uger til udlejning er faktisk ikke ret lang tid. En lejlighed kan stå tom i forbindelse med sygdom, død, udlandsophold osv., ligesom der, som VS også selv påpeger det, kan være vanskeligheder, hvis f.eks. moderniseringer eller bygningsforanstaltninger forsinket eller eventuelt salg, og da kan man jo sige, at de implicerede bygningsmyndigheder har en væsentlig del af ansvaret.

Tvangsudlejning som kommunal foranstaltning, sågar med indsættelse af en lejer ved fogdens hjælp, kan vi ikke gå med til, især da ikke, hvis det oven i købet skal udstrækkes til også at gælde allerede udlejede lejligheder, som, skal vi kalde dem dyneløftere eller andre privatlivsspioner finder står ubeboede uden, som det hedder i lovforslaget, gyldig grund. Jeg ved ikke, hvem man forestiller sig skulle kontrollere dette; det er sikkert ikke nogen rar opgave.

Vi finder, at den nugældende regel om ret for kommunen til at tvangsudleje efter 6 ugers ledighed er rimelig og tilstrækkelig, og i langt de fleste tilfælde administreres reglen da også ganske smidigt med hensyn til såvel ejere som lejere.

Vi kan derfor ikke støtte lovforslaget og ej heller lovforslaget om tvangsadministration.

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg kan gøre det meget kort. Vi erkender, at der er nogle problemer, men de løsninger, der her foreslås, er alt for kategoriske. De krænker en lang række personretlige rettigheder og den private ejendomsret, og de krænker så sandelig også det kommunale selvstyre. De regler, som i øjeblikket giver kommunerne mulighed for at gribe ind, mener vi må være udgangspunktet for de videre forhandlinger, som vi gerne skal deltage i i boligudvalget. Men vi må sige, at både lovforslag nr. L 78 og lovforslag nr. L 86 er for kategoriske og indeholder for firkantede løsninger til, at i hvert fald vi kan være med til dem.

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg skal meddele, at SF vil støtte begge de lovforslag, som foreligger her. Vi synes ikke, det er helt nok, at man over for et så alvorligt problem, som de mange tomme boliger