

**Hove Sørensen (SF):**

SF kan ikke umiddelbart støtte det, der her er lagt frem. Da tinget i 1979 behandlede denne lovgivning, var der almindelig enighed om, at der skulle gøres en indsats for at øge landingen af hvilling. Vi er selvfølgelig enige i, at de ressourcer, vi har til rådighed, skal udnyttes så godt som muligt, men når jeg i bemærkningerne ser, at der af tilskudsrammen på 15 mill. kr. kun er brugt 2,7 mill. kr., må jeg spørge mig selv, om kapitalbehovet er blevet overvurderet i 1979 eller det er loven, der er forkert. Jeg tror det sidste, for mig bekendt er der ikke sket væsentlig større landing af hvilling i den forløbne periode.

Når der nu, efter hvad jeg kan se, skal skæres 7,3 mill. kr. af tilskudsrammen, kunne det nemt tolkes derhen, at ministeren har erkendt, at loven ikke virker efter hensigten. Og hvis det er tilfældet, må den eneste logiske konsekvens blive, at loven skal laves om.

Inden vi tager endelig stilling, vil vi gerne have lejlighed til i udvalget at se på, om ikke pengene kan anvendes på en måde, som bedre sikrer os den ønskede effekt og får sat mere gang i udnyttelsen af det lager af protein, der ligger her.

**Halvgaard (FP):**

Fremskridtspartiet kan ikke tilslutte sig lovforslaget. Jeg kan i denne forbindelse henvise til fremskridtspartiets stilling ved tidligere behandlinger af samme forslag.

**Stubkjær Pedersen (CD):**

Jeg er sikker på, at det er både fornuftigt og nødvendigt, at vore fiskere interesserer sig mere og mere for andre end de helt traditionelle fiskesorter, og det skal naturligvis også bakkes op fra statens side. Derfor mener jeg, at vi i endnu en periode skal yde støtte til forarbejdning og afsætning af hvilling.

Jeg undres lidt over, at der nu kun er sat 5 mill. kr. af. Jeg ved godt, at der kun er blevet brugt 2,7 mill. kr., selv om der var sat 15 mill. kr. af sidste gang, som en del af de tidligere ordførere har været inde på det. Men det synes jeg er helt naturligt, for det at fiske efter hvilling er stadig væk noget meget nyt, og der skal gå en periode, før det fungerer, men meget tyder på, at det er ved at ske. Vi kan bare se, at der i den sidste periode af 1981 blev landet væsentligt mere hvilling,

end der tidligere er gjort, og jeg tror, at der i 1982 virkelig vil komme skub i det. Derfor er det et spørgsmål, om de 5 mill. kr. er nok, men lad os kigge på det i udvalget. Vi er i hvert tilfælde positive over for lovforslaget.

**Larsen-Ledet (RV):**

Den danske konsumfiskeindustri har overordentlig stor værdi for samfundet, og jeg kan derfor på de radikales vegne give tilsagn om positiv medvirken under udvalgsarbejdet.

**Tinning (VS):**

Jeg kan forstå, at der er gode muligheder for forarbejdning og afsætning af hvilling til konsumformål. Så må de, der vil forarbejde og afsætte hvilling til konsumformål, gøre det. Vi ser ikke nogen grund til, at skatteyderne skal betale 5 mill. kr. til det. Vi er imod lovforslaget.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Som i den foregående sag er vi for, men det kunne godt være, der var grund til i udvalget at kigge lidt nøjere på, om den gældende lov er lavet helt, som den skal laves, for at den kan udnyttes tilstrækkeligt af fiskerne.

Vi er positive over for lovforslaget.

**Fiskeriministeren (Dorte Bennedsen, fg.):**

Jeg vil gerne takke den langt overvejende del af ordførerne, som var positiv over for dette lovforslag.

Der blev rejst forskellige spørgsmål, bl.a. fra hr. Svend Heiselbergs side, omkring forholdet om tilførsel uden om auktionerne og også et par andre problemer; dem vil jeg finde det rimeligt at man tager op under udvalgsarbejdet.

Hr. Svend Heiselberg udtrykte ønsket om, at loven vil blive administreret sådan, at man får det bedst mulige ud af den. Det tror jeg jeg helt ubetinget kan give tilsagn om på fiskeriministerens vegne. Problemet bliver at definere, hvad man forstår ved at få det bedst mulige ud af loven.

Hr. Hove Sørensen gjorde sig nogle overvejelser om, hvorvidt loven var ret udformet, og tog sit udgangspunkt i, at der kun var anvendt 2,7 mill. kr. af bevillingen på 15 mill. kr. i 1981. Hvis man læser bemærkningerne til lovforslaget, vil man se, at fiskeriministeri-