

[Arne Jensen]

Udgangspunktet for loven af 1978 var den beskæftigelsesmæssige og samfundsøkonomiske værdi, man mente at kunne befordre gennem de givne bevillinger. Det har vist sig, at man så rigtigt. Såvel samfundsøkonomisk som erhvervsøkonomisk har ordningen fungeret særdeles tilfredsstillende. Jeg kan bl.a. nævne, at der i nogle tilfælde i hvert fald har været et reduceret brændstofforbrug i fiskerflåden på helt op til 30 pct.; det er et af de resultater, man bør fremhæve. Man giver teknisk rådgivning forud for større værftsreparationer og rådgivning vedrørende indkøb af kompliceret udstyr, ligesom elektronik er en del af konsulenttjenestens arbejdsområder, for blot at nævne nogle få ting på det tekniske område.

På det sidste har organisationerne set værdien i at udstrække ordningen til også at omfatte økonomisk rådgivning gennem udarbejdelse af driftsanalyser ved større investeringer eller ved større reparationsarbejder.

Der stilles ganske store krav til fremtidens fiskeri, hvis vi skal fastholde og udbygge dette vigtige erhverv. Konsulentvirksomheden vil være en vigtig del af det fremtidige fiskerierhverv.

Det foreliggende lovforslag har været drøftet med fiskeriets organisationer, som varmt anbefaler en videreførelse af ordningen. Det samme gør vi fra den socialdemokratiske gruppe, og vi giver tilsagn om positiv medvirken i arbejdet for lovforslagets gennemførelse.

Grove (KF):

Fra konservativ side har vi opfattelsen af, at denne lovgivning har fungeret godt, og derfor kan vi tilsige den fungerende fiskeriminister en velvillig behandling af dette lovforslag.

Svend Heiselberg (V):

Også fra venstres side kan vi tilsige en positiv behandling af lovforslaget. Loven har virket, som vi havde ønsket den skulle. Da rammen er lavet specielt for Hanstholm i sin tid, kan vi kun bakke den op; det virker helt tilfredsstillende.

Hove Sørensen (SF):

Jeg forstår også, at fiskerne er tilfredse med ordningen med fiskerikonsulenter, og at

den har fungeret godt både med hensyn til en effektivisering af fiskeriet og med hensyn til bl.a. energiforbruget. SF har støttet ordningen, lige siden lovforslaget blev fremsat i 1978, og det vil vi selvfølgelig fortsat gøre, så længe den fungerer.

Halvgaard (FP):

Fremskridtspartiet går imod lovforslaget, og jeg kan henvise til behandlingen af samme lovforslag i 1978 og 1981.

Stubbjær Pedersen (CD):

Vi er også fra centrum-demokraternes side glade for lovforslaget. Det eneste, jeg måske vil sætte spørgsmålstegn ved, er beløbsrammen på de 2 mill. kr. Men lad os se på det i udvalget. Vi kan i hvert fald tilsige en positiv udvalgsbehandling.

Larsen-Ledet (RV):

På det radikale venstres vegne kan jeg anbefale lovforslaget, som vi er positive over for.

Tinning (VS):

VS synes, det er udmærket at spare på energiforbruget, men dette lovforslag har også det generelle sigte at give nogle flere tilskud til fiskeriet for at forbedre rentabiliteten, som det hedder. Vi var imod lovgivningen, da den oprindeligt blev indført, og vi er stadig væk imod.

Arne Bjerregaard (KrF):

Ja!

Fiskeriministeren (Dorte Bennedsen, fg.):

At hr. Halvgaard går imod lovforslaget, overrasker vist ingen i denne sal, men jeg vil takke de øvrige ordførere for den velvillige modtagelse af dette lovforslag og dermed også takke for, at man har gjort mig jobbet som fungerende fiskeriminister let.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.