

[Steen Folke]

kollektive trafik, lige præcis fordi man har haft fremgang, større tilstrømning.

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan man egentlig skønner over merprovenuet ved fremsættelse af disse aktstykker? Der foreligger nogle skøn, og jeg vil gerne have at vide, hvordan man skønner over det. Der er ingen tvivl om, at forhøjede priser vil føre til færre passagerer. En række passagerer vil alligevel være piskede til at bruge den kollektive trafik, men der falder også nogle fra. Hvordan opgør man det? Hvordan kan man lave det skøn over merprovenuet, som ligger bag disse aktstykker?

Endelig skal jeg sige, at forslagsstillerne – og det vil altså sige VS og SF – vil foreslå, at dette forslag bliver henvist til trafikudvalget, eller udvalget om offentlige arbejder hedder det måske. Vi mener, at det i dette udvalg har en vis – måske minimal, men dog en vis – chance for at få en realitetsbehandling. Dette her drejer sig ikke bare om at spare nogle penge, det drejer sig i høj grad også om den kollektive trafik, og i trafikudvalget må der vel pr. definition sidde nogle medlemmer af forskellige partier, som har en vis sans for trafikproblemerne og de mere principielle aspekter i denne sag.

Derfor ønsker vi forslaget henvist til udvalget om offentlige arbejder, og det forstod jeg egentlig også det ville blive, dengang jeg ventilerede, at jeg ville stille et forslag om at få aktstykket ned i salen. Jeg forstod på drøftelsen i udvalget, at man også regnede med, at det ville gå i udvalget om offentlige arbejder. Stor var derfor min overraskelse, da jeg nu så, at der lå et forslag om, at forslaget skulle behandles i finansudvalget. Jeg vil anbefale, at man stemmer for, at dette forslag bliver henvist til udvalget om offentlige arbejder, sådan at det i det mindste får en lille chance for at blive realitetsbehandlet.

**Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):**

Jeg skal takke de ordførere, der går ind for, at disse aktstykker hurtigst muligt skal behandles i finansudvalget, hvor også jeg mener de hører hjemme. Der er tale om takster, og hvis det skulle være en trafikpolitisk debat, man ønsker, skal jeg da gerne medvirke hertil, men jeg synes ikke, at jeg selv skul-

le lægge op til en sådan debat i dag, idet det er takstforhøjelser, der er tale om.

Hr. Grove var inde på, at passagertallet og udgifterne var fordoblet siden hen. Må jeg gøre hr. Grove opmærksom på følgende – det er i øvrigt tal, som hr. Grove er bekendt med, men det er ikke alle i folketingssalen, der er bekendt med disse tal for DSBs takster og omkostningsniveau inden for de sidste tre år. Med udgangspunkt i indeksen for 1978: 900, er passagertaksterne fra 1978 til 1981 steget til 110, altså med 10 pct., medens lønomkostningerne i samme periode er steget fra 100 til 125, andre udgifter er steget fra 100 til 165 og olieudgifterne alene er steget fra 100 til 260. Passagertaksterne er altså steget væsentlig mindre end DSBs omkostningsniveau i almindelighed og mindre end inflationen. Forbrugerindeksen var 138 i 1981 = 100 i 1978, altså igen et bevis på, at passagertaksterne er steget mindst; gods- og overfartstaksterne er steget mere, men stadig væk mindre end inflationen. Det synes jeg bør fremhæves ved denne lejlighed.

Hr. Svend Erik Hovmand har været inde på, at vi skal have mere præcision i toggangen. Jeg er 100 pct. enig med hr. Svend Erik Hovmand i, at vi skal have mere præcision i den kollektive trafik, og i DSB lægger vi da også op til, at der kommer denne regularitet.

Fru Ingerlise Koefoed siger, at det er forkert, vi får aktstykkerne frem på nuværende tidspunkt, mens vi kun har en midlertidig finanslov. Det er rigtigt, men fru Ingerlise Koefoed ved også, at provenuet af disse takstforhøjelser er medtaget i finansloven for 1982, således at der er indkalkuleret en takststigning på 18 pct. i finansloven, hvilket med den forsinkede finanslov, vi har, vil give et provenu på 111 mill. kr. i 1982. Fru Ingerlise Koefoed ved også, at hvis vi ikke får disse takstforhøjelser ind, vil DSBs driftsunderskud for 1982 komme op på et beløb på 1.500 mill. kr. Men selv om vi får disse takstforhøjelser ind, som vi regner med alt i alt giver et provenu på 145 mill. kr., vil samfundsandelen blive 1.350 mill. kr. Når vi regner med en sådan samfundsandel – og det gør vi i regeringen – er der også taget de sociale hensyn, som fru Ingerlise Koefoed efterlyser.

Det er samtidig et svar til hr. Steen Folke, der siger, at den politik, vi her fører, er monumentalt tåbelig. Jeg kan nu altså ikke se,