

[Niels Helveg Petersen]

re af, at man supplerer med frivillige aftaler med de finansielle institutioner. Vi er også tilhængere af, hvis det viser sig nødvendigt, efterfølgende at beskytte frivillige aftaler og, hvis det ønskes af aftaleparterne, at gøre dette ved lovgivning. Men jeg vil slå fast, at det fundamentale i skitsen af 20. december, som vi opfatter den, og det fundamentale i vores overvejelser om denne sag er, at grundlaget er frivillige aftaler med de finansielle institutioner.

Men så vil jeg gerne pege på over for finansieringsreformen, at det, det her drejer sig om, det, man her arbejder med, er at tilvejebringe lån med en anden tidsprofil end normalt. Det kan være nyttigt, og det kan være hensigtsmæssigt, men det løser ikke grundlæggende problemerne i vor økonomi. Ja, man kan endda sige, at hvis man laver en finansieringsreform baseret på indeksslån, bliver vore problemer på den lange sigt værre, hvis man ikke samtidig begrænser inflationstakten. Om indeksbelåning i det lange løb vil vise sig at være en fordel eller ikke, afhænger fundamentalt af, om det lykkes i indeksobligationernes løbetid at føre en inflationsbekæmpende politik. Kravene til at føre en omkostningsdæmpende politik øges, hvis man vil basere sin fremtidige finansiering på indeks. Hvis inflationen i indeksobligationernes løbetid bliver høj, f.eks. fordi løn- og omkostningsudviklingen glider fra os, så er det en farlig vej at betrede, så er det farligt for landbrug og farligt for lejerne i det sociale byggeri, som baserer sig på indeksslån, og så er det sandelig også farligt for statskassen, i det omfang statskassen skal garantere helt eller delvis for nogle af disse lån.

Derfor må vi sige, at ud over hvad der kan diskuteres om en finansieringsreform, er den generelle økonomiske politik fundamental for vurderingen af, om indeksobligationerne bliver til gavn eller ikke.

Jeg håber, at der i regeringen er den holdning, som jeg her har lagt til grund, og jeg håber, denne holdning også gør sig gældende i fagbevægelsen, som jo meget stærkt ønsker en finansieringsreform. Jeg håber, at man er klar over, hvad konsekvenserne må være, hvis man baserer sig på indeksobligationer.

Det fundamentale for det radikale venstre i det nye folketing vil være at fremme vore egne synspunkter med de muligheder, vi har parlamentarisk, samtidig med at vi vil arbej-

de for at skabe et bredere samarbejde, arbejde for at undgå, at dette folketing kommer til at slide sig selv op i en helt ørkesløs blokpolitik. Noget sådant vil både på kort sigt og på længere sigt være ødelæggende for det danske samfunds muligheder.

#### Waldorff (VS):

Denne her debat er jo sådan nogenlunde, som man kunne vente det, nemlig en temmelig kedsommelig gentagelse af valgkampen. Det samme gælder statsministerens åbnings-tale, men der var i hvert fald én ny ting, og det er de mange ord om ungdomsarbejdsløsheden. Det er det største og det vigtigste problem, siger statsministeren, og det er vi enige i i VS. Vi vil tage statsministeren på ordet og bruge hele vores taletid på ungdomsarbejdsløsheden.

Det spørgsmål, der melder sig med det samme, er, om regeringen mener det alvorligt eller socialdemokratiet bare skal have sig en ny profil. Mener regeringen det alvorligt, når den siger, at alle unge skal have enten et job eller en uddannelse i løbet af de næste to år, eller hvad?

Det skulle være klart efterhånden, at hvis man skal ungdomsarbejdsløsheden til livs, er det meget vidtgående indgreb, der skal til, og der er ingenting, der indtil nu tyder på, at regeringen er parat til det. Der er ingen tegn på, at socialdemokratiet er klar til at gribe ind i produktionen, og der er ingen udsigt til, at regeringen og socialdemokratiet vil opgive sin hellige respekt for private erhvervsinteresser, sådan at man f.eks. kunne starte egentlig offentlig produktionsvirksomhed. Tværtimod fastholder man de arbejdsløshedsskabende offentlige nedskæringer, og midlerne til at imødegå arbejdsløshed er de helt traditionelle midler med tilskud til arbejdsgiverne og så i øvrigt en række mere eller mindre meningsløse opbevaringsprojekter. Det er de metoder, man bruger, det er de metoder, der allerede i dag har givet resultat i form af hundrede tusinde unge uden et arbejde.

Det her er galt nok, men dertil kommer, at de metoder, som socialdemokratiet bruger i beskæftigelsesordningerne, indeholder en række alvorlige angreb på de faglige rettigheder og på de faglige organisationer. Når man som hovedprincip har, at man giver de unge penge med i lommen til arbejdsgiverne, gør