

[Hagen Hagensen]

bygninger, hvori de findes, en meget betydelig værdi, vel ofte en værdi, der overstiger værdien af de bygninger, de er i. Derfor kan der være grund til, at man netop tager dette forhold op. Da tinglysningslovens fader, Vinding Kruse, i sin tid skrev om forholdene, sagde han, at det var det til ejendommen knyttede erhvervsmæssige tilbehør, der naturligt måtte gå ind sammen med ejendommen; men tiden er anderledes nu: det er faktisk tilbehøret, der har en større værdi end ejendommen.

Mens bygninger har en både fysisk og teknisk-økonomisk lang levetid, gælder det, at produktionsanlæggenes tekniske og økonomiske levealder ofte er langt kortere end den fysiske levetid, og det spiller en rolle i denne forbindelse.

Det giver en skævhed i virksomhedsøkonomien, når der ikke anvendes smidige finansieringsformer, hvori ejendomsforbehold, leasingaftaler, eller hvad der mere kan være, indgår, fordi leverandører af maskiner og andre anlæg skal respektere, at disse går ind under pantet i ejendommen, der er ejet af virksomhedsindehaveren.

Det tiltrædes af os i princippet, at den nuværende retstilstand fortsætter vedrørende tilbehør, der er indlagt i en bygning til brug for selve denne. Men der kan ikke ses bort fra, at der med den ændring af retstilstanden, som forslaget tilsigter, kan opstå nogle vanskeligheder, i hvert fald i en overgangsperiode. De kan forekomme ved udskiftning af maskiner og anlæg, der har været medtaget under pantbesikkerheden for udmålte lån i ejendommen, hvori ejeren har erhvervsvirksomhed.

Under udvalgsbehandlingen må sådanne forhold overvejes, og det samme gælder det ændrede ordvalg, hvor »bygning« erstatter »ejendom«, hvor »ledninger, varmeanlæg og husholdningsmaskiner« træder i stedet for »maskiner, kedler, ovne o. lign.«, ligesom også ordet »standardtilbehør«, der er nævnt i bemærkningerne, må drøftes.

Endelig er der grund til at se på, hvilke særlige anlæg i bygninger der er integrerede, således at de hidtidige regler er gældende.

Ud over hvad der er nævnt i bemærkningerne, kan der være grund til som eksempler at nævne autovaskehaller og også i visse tilfælde korntørringsanlæg o. lign.

Alt i alt er der tale om, at der ved lovforslaget sker en erhvervsmæssig landvinding, og det konservative folkeparti går positivt ind i udvalgsarbejdet herom.

Anders Andersen (V):

Venstre kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag, som vi hilser med tilfredshed. Vi kunne måske have ønsket, at det var blevet fremsat lidt tidligere, eftersom betænkningen kom i 1980.

De ændringer, man foreslår heri, vil jo, som det allerede er nævnt, medføre en ligestilling mellem virksomhed i lejede lokaler og virksomhed i egne lokaler, og det betragter vi naturligvis som en fordel, ligesom vi også betragter det som en fordel, at man ved lovforslaget får, skal vi sige mere varierede muligheder for finansiering af de dyre maskiner, som man skal bruge i produktionen i det moderne samfund.

Jeg noterer mig også, at man ikke fra realkreditinstitutternes og pengeinstitutternes side har nogen indvendinger mod dette lovforslag, idet man netop giver udtryk for, at vurderingen af en mands muligheder for at få lån ikke kun hviler på de faste værdier, men også på hans muligheder for og evner til at producere og fremstille varer på et rentabelt grundlag. Derfor er dette også vigtigt at notere sig.

Jeg er naturligvis tilfreds med, at man, som det blev nævnt af hr. Hagen Hagensen, også har taget landbruget med ind under reglerne. Det moderne landbrug er jo også en anden slags landbrug end det, der fandtes i gamle dage, og derfor er det rimeligt og nyttigt, at det også kommer med.

Det kan godt være, at vi under udvalgsbehandlingen skal se på nogle afgrænsningsproblemer. Der vil altid være visse problemer, når man skal sætte skel her eller dér, men de egner sig bedre til en vurdering under udvalgsbehandlingen.

Jeg ved ikke, om der også kan være nogle ting at se på vedrørende overgangsbestemmelser. Jeg har nok lagt mærke til, at man lader de nugældende regler gælde for de installationer, som findes, men alligevel kan der være grund til at hæfte sig ved, om der er ting, der skal ses på.

Men jeg kan fra venstres side tilsiige en positiv og velvillig indstilling til lovforslaget.