

[Justitsministeren]

problemer, som man arbejder med også i andre fora, i andre organisationer, hvoraf naturligvis også følger, at problemerne er aktuelle i andre lande. Man ville jo ikke tage et spørgsmål som dette op i Kommissionen og ofre den arbejdskraft på det, hvis der ikke var en vis mulighed for, at landene ville konstatere, at der var tale om et problem, som de kunne have interesse i at få løst.

Det er altså ikke bare et ønske om fra regeringens side at være bannerfører inden for et enkelt område. Det er vi i øvrigt heller ikke, som man kunne få indtryk af, på andre forbrugerområder. F.eks. hvad angår produktansvar, som jeg håber også bliver aktuelt her inden så længe, er der lande i Europa, som er meget længere fremme med hensyn til beskyttelsen mod produkters farlige egenskaber, end vi er. Man kan nævne f.eks. Frankrig, og man også nævne andre lande; på dette punkt er vi faktisk lidt tilbagestående, må vi beskæmmede sig.

Det siger jeg alt sammen for at præcisere, at der ikke er tale om forslag om revolutionerende foranstaltninger, som ikke er udtryk for behov, der føles både her og andre steder.

Der har jo ikke været anledning til nogen endelig politisk stillingtagen til et lovforslag som dette her. Men vi ønsker en politisk stillingtagen, ikke nødvendigvis nu, ikke nødvendigvis, hvis ikke der er mulighed for det, i denne samling, men vi ønsker inden for en overskuelig tid en politisk stillingtagen fra folketingets partier til, om man ikke bør have en lovgivning om kreditkøb som den, der foreslås, eller noget, som vi kan forhandle os til rette om.

En sådan stillingtagen mener vi det er rimeligt at få i forbrugernes interesse, men egentlig også i en del af detailhandelens interesse. Det er jo ikke sådan, at de regler, der foreslås her, kun gives til fordel for forbrugerne; der er også regler, der er til fordel for de handlende.

Hvad angår den effektive rente, har det været fremhævet, at vore egne eksperter skulle gå imod oplysning om den effektive rente. Jeg må for det første sige, at det ikke er eksperter fra justitsministeriet, men jeg ved, at der er andre, der har givet udtryk for, at der kunne være problemer med hensyn til den effektive rente. Det er baggrunden for, at vi har nedsat en arbejdsgruppe, hvis opgave er i

skematisk form at udarbejde en model, hvorefter de erhvervsdrivende på en enkel måde skulle kunne orientere om den effektive rente. Også det er et problem, som jeg tror det vil lykkes at løse på en måde, der ikke er byrdefuld for den enkelte handlende, når man i løbet af en kortere periode har vænnet sig til det.

Til gengæld må jeg give hr. Willhjelm ret i, at opgørelsen af rentebeløb i forbindelse med kreditkøb er et område, hvor behovet for en ærlig og hæderlig oplysning er ganske væsentligt, og jeg kan ikke forstå, at man i detailhandelens interesse skulle kunne gå imod at give så klare, rimelige og forståelige oplysninger til køberne som muligt; det må dog være i fælles interesse.

Der er vel ikke nogen i detailhandelen, der kan have interesse i køb, der må gå tilbage, i køb, der medfører, at man skal have fagedforretninger osv. Og det er den slags ting, vi ønsker at medvirke til at undgå ved hjælp af dette lovforslag.

Deri ligger altså, at der efter vores opfattelse absolut ikke er tale om noget unyttigt lovforslag, som hr. Lawaetz nævnte. Nu ved jeg ikke, hvordan hr. Lawaetz afgør, om et lovforslag er unyttigt eller ej. Det lå ligesom i hr. Lawaetz' indlæg, at et lovforslag er unyttigt, hvis man må gå ud fra, at man ikke kan få det vedtaget i den samling, det fremsættes i. Hvis det er kriteriet – jeg kan se, at hr. Lawaetz nikker – tør jeg påstå, at fremskridtspartiet har historisk rekord i Danmark, når det drejer sig om fremsættelse af unyttige lovforslag, og det tør jeg påstå uden at slå op i Folketingstidende.

Jeg har ikke andre bemærkninger, end at vi som sagt ikke vil søge at mase dette lovforslag igennem – naturligvis ikke – men at vi mener, der stadig væk vil være tale om at holde dette problem i live, fordi det er væsentligt, og at der stadig væk kan være tale om at arbejde med det, sørge for, at retsudvalget og folketinget får de oplysninger, der er rimelige, så vi gør os klar til at tage endelig politisk stilling, men vi vil ikke prøve at mase det igennem, vi vil markere, at det er noget væsentligt for os, at vi mener, det er væsentligt for forbrugerne. Det er med den indstilling, vi vil gå til udvalgsarbejdet sammen med retsudvalget.

Anders Poulsen (V):