

[Burgdorf]

væsenet, synes det at være fornuftigt, at man har samråd derom.

**Sønderby (V):**

Som det allerede er nævnt, indeholder dette lovforslag tre hovedelementer.

Jeg skal tilslutte mig ministerens bemærkninger om, at de dårlige vilkår i landbruget gør, at det ikke kan betale sig at lave al den administration for de penge, der kommer fra præstegårdsjorder, -moser og -skove, og derfor tror jeg, at der kan blive stor enighed om at afskaffe den.

Og så det andet forslag. Sidste år kom der en betænkning om kordegnstillinger, og som en konsekvens af denne blev det foreslået, at der skulle stilles krav om 200 timers uddannelse, for at man kan få adgang til kordegnstillinger. Det er det, ministeren nu vil bruge nogle af de 500.000 kr. til, og det tror jeg vi kan støtte. Resten af pengene skal så bruges til støtte for de to musikskoler i Løgumkloster og Vestervig.

Jeg ved ikke, om 200 timer er nødvendigt, men jeg ved, at momsregler, kirkegårdsregnskaber osv. gør, at det efterhånden er besværligt at finde lokale folk, menighedsrådsmedlemmer, der frivilligt vil påtage sig dette arbejde. Jeg tror, det er en god idé, at kordegne nu får den uddannelse. Jeg vil gerne spørge, hvor langt ministeren er med forberedelserne, og jeg vil også gerne spørge, hvor disse uddannelser skal ligge. Og jeg kunne have lyst til at sige, at det vel vil være naturligt at lægge dem i Løgumkloster, hvor man har præstehøjskolen og nu også har noget musikundervisning.

Forslaget om at støtte de allerede etablerede kirkemusikskoler, som i øjeblikket får deres penge over fritidsloven, kan vi støtte, fordi det er en kompetencegivende undervisning, og den hører ikke ind under fritidsloven.

Da vi vedtog musikloven sidste år, skrev venstre i betænkningensbidraget, at da der ikke blev den plads til kirkemusikken i musikloven, der oprindeligt var tiltænkt den, forventede venstre, at det arbejde, der ifølge ministerens svar på spørgsmål 42 var foregået og stadig var i gang i forskellig regie i kirkeministeriet, undervisningsministeriet og kulturministeriet, snarest ville få løst de mange problemer på dette område. Jeg vil gerne ligesom socialdemokratiets ordfører spørge,

hvor langt man er med dette arbejde, for jeg tror nok, at vi mangler en klaring på, hvor kirkemusikken hører hjemme.

Det årlige budgetsamråd kan vi også støtte. Det eneste, vi vil spørge om i udvalget, er det, at ministeren nu vil ændre det til, at det skal finde sted, i stedet for, som der nu står, at det bør finde sted.

Vi vil kigge på lovforslaget i udvalget og give det en god behandling.

**Kirsten Fog Hjort (SF):**

SF kan tilslutte sig, at det, der kaldes tilsvær, afskaffes. Det vil ifølge forslaget medføre en administrativ lettelse. Vi ser også positivt på, at medarbejdere ved kirker og kirkegårde får mulighed for uddannelseskursus, så det forslag kan vi også gå ind for, især når det samtidig betyder en fast støtte til de to kirkemusikskoler, hvis eksistens derved sikres. Ligeledes kan vi tilslutte os forslaget om ændring af reglerne for budgetsamråd.

Især da gennemførelsen af lovforslaget ikke vil medføre nogen udgifter for stat eller kommune, lover vi en positiv udvalgsbehandling.

**Poulsgaard (FP):**

Det er da godt, at der bliver ryddet lidt op i lovjunglen. Det er klart, at vi kan støtte, at tilsværet bliver afviklet, så dér er vi positive. Men vor positivitet begynder nok at svinde lidt, når vi kommer til de andre punkter i lovforslaget, om kordegne og det kursus, de skal have. Dér har hr. Sønderby evig ret i, at det nok var bedre at lette lidt på mosen og alle de administrative besværligheder, end det er nu at oprette en masse kurser. Det er lidt svært at forstå, at det – vi er jo en højt uddannet befolkning; næsten alle unge mennesker får jo en gymnasieuddannelse – virkelig skulle være nødvendigt at tage de kurser. Man kunne måske også spørge, om kirkebogsføring ikke er et forældet begreb. Vi er da mange, der er glade for, at vi har haft nogle præster og kordegne, der har siddet og ført de kirkebøger i fordums tid, og dem dykker vi ivrigt ned i, når vi laver slægtsforskning. Men i dag, hvor vi har et CPR-register, er det vist dobbelt bogholderi, og vi skulle måske se på, om det ikke er overflødig. Så vi er knap så positive over for denne del af lovforslaget.