

[Lilli Gyldenkilde]

Jeg synes da, det er glædeligt, hvis det ikke er det, der er tale om, at der blot er tale om, at man skal sørge for at følge overenskomsterne, og dér, hvor man har begynderlønninger – det har man jo da mange steder; dem har jeg også selv arbejdet under – er det klart, at man må begynde med dem. Hvis det er det, der ligger i det, er jeg ikke så skræmt, som jeg var, da jeg gik på talerstolen før. Men lad os nu se på, hvordan det kommer til at falde til.

Det andet, jeg lige vil sige, er til hr. Arne Bjerregaard. Der er en klog mand, der engang har sagt: du skal plante et træ, så har du haft et godt liv. Nu kan jeg forstå, at jo flere træer de arbejdsløse planter, jo bedre liv får de. Jeg tror ikke, at det er en endegyldig sandhed. Men det er dog mere meningsfuldt end så meget andet.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Til fru Lilli Gyldenkilde: jeg er da glad for, at kopien var kommet, så jeg herigenem kunne få bevis for, hvad jeg havde sagt. Jeg har snakket om overenskomstlønninger, og jeg har sagt, at vi skal opfordre organisationerne til at skabe disse erfaringslønninger, fordi vi tror på, at det vil give en bedre indslusning på arbejdsmarkedet. Men vi har ikke ment, at det var et indgreb, der skulle til. Vi har netop sagt, at det burde ske ved overenskomster.

Til hr. Holger Nielsen vil jeg gerne sige, at nu har jeg også kopien af hr. Holger Niensens indlæg, og dér står faktisk: men vi er ikke sikre på, at det er klogt i alle tilfælde at lave nye uddannelser. Nej, det er logisk nok. Det er det ikke i en hvilken som helst situation. Der er mange problemer i de eksisterende uddannelser, og det ville måske være klogere at satse på en løsning af disse fremfor at køre nye uddannelser igennem. Så siger man faktisk, at nu må vi altså ordne de gamle uddannelser, derefter kan vi tage fat på nogle andre. Det er det, der står her, det tror jeg nok, hvis man oversætter det til almindeligt dansk. Det mener vi ikke er rigtigt. Vi mener, at man i høj grad også skal satse på nye uddannelser. Hvis ikke vi gør det nu, men bliver ved med at forbedre de allerede eksisterende, så vil vi til evig tid være 50 år bagud.

121 Ft

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Hr. Hans Jørgen Holm har stillet mig et par konkrete spørgsmål.

Det første spørgsmål går på, om jeg synes, det er rimeligt, at man kun har gavn timer til ungdomsarbejdsløsheden med 10.500 i løbet af 1980 for en totaludgift på 870 mill. kr. Jeg kan sige, at de tal, hr. Hans Jørgen Holm har taget, er revet ud af deres sammenhæng, og at de 10.500 har kostet under det halve af det beløb, hr. Hans Jørgen Holm har nævnt. I det tal indgår en række uddannelsesforanstaltninger og oprettelse af lære- og praktikpladser. Jeg kan til hr. Hans Jørgen Holms orientering sige, at arbejdsløsheden totalt i 1980, hvis ikke vi havde gennemført arbejdsmarkedspolitiske foranstaltninger både for unge og for ældre, ville have været 71.000 højere.

Dernæst spørger hr. Hans Jørgen Holm vedrørende problemerne i Lunderskov kommune – så vidt jeg ved styret af hr. Hans Jørgen Holms partifæller – om jeg bifalder den beslutning, man har truffet, om at undlade at antage den arbejdskraft, man normalt antager, og i stedet at sætte langtidsledige til arbejdet. Jeg har allerede offentligt udtalt mig om den sag, og jeg er modstander af det, der er sket. Det har altid været en klar forudsætning for regeringen og for de partier, som står bag ordningen for de langtidsledige, at der skulle skabes flere arbejdspladser, og det synspunkt vil vi selvfølgelig fastholde. Jeg har derfor bedt arbejdsmarkedsnævnet i Vejle amt og arbejdsformidlingen om at tage sagen op, og vi vil selvfølgelig også, hvis det er ukendskab til reglerne, der ligger bag beslutningen i kommunalbestyrelsen i Lunderskov, meget, meget gerne tale med kommunalbestyrelsen.

Flere har sagt om langtidsledighedsordningen, at det er en besværlig ordning. Deri er jeg ét hundrede procent enig: det er en fantastisk besværlig ordning, fordi den omfatter så mange mennesker, men det er ikke ordningens skyld, det er problemets størrelses skyld. Vi har simpelt hen i titusindvis af mennesker, som har gået mere end ét år, mere end halvandet år, mere end to år arbejdsløse. Jeg har altid til folk, som siger: ja men kan vi ikke afskaffe den langtidsledigjobtilbudsordning, er den ikke for besværlig? sagt: ja men er man mere tilfreds med det alterna-