

[Grethe Fenger Møller]

Så vil jeg selvfølgelig også sige, at jeg politisk er imod, at vi skal have disse tvangselementer. Arbejdsministeren sagde også, at vi var inde på, at nu skulle vi have konkrete handlinger, og det er jeg meget enig i.

Så ved jeg ikke, om jeg skal betragte det som en ros, da han sagde, at jeg gik ind for en udvidet skolevejlederordning, og at det var tegn på, at jeg kunne bøje mig og bryde principper. Ja men det er jeg glad for at arbejdsministeren kan se. Jeg tager det positivt, for det er jo det, vi har brug for. Hvis vi skal komme videre i denne sag, og hvis regeringen mener noget med det, den siger, nemlig at vi skal have flertal for at få gennemført konkrete handlinger, så har vi altså også brug for, at arbejdsministeren og undervisningsministeren og hele regeringen bøjer sig mod andre partier i folketinget og søger at blive enige.

Så siger arbejdsministeren: er det ikke bedre at få gang i arbejdet i kommunerne end at udbetale dagpenge? Jo, i princippet, men hvad er det for noget med ingen pligter for nogen? Jeg har ikke anvendt ordet pligt i min ordførertale, men hvis man skulle have denne jobskabelsesordning, som vi mener er konkurrenceforvridende, så ville det jo også betyde, at kommunerne skal afsætte dobbelt så mange penge til disse ordninger, men så kommer kommunerne til at gå ud over den ramme, som der er lagt for deres budgetter, og det vil indebære en forhøjelse af de kommunale skatter. Så vil jeg gerne spørge arbejdsministeren: hvis udgifterne til dagpenge dermed bliver nedsat, betyder det så, at vi kan forvente, at statsskatterne bliver nedsat tilsvarende? Eller hvordan skal det forstås?

Så kan jeg egentlig godt forstå, at hr. Nørsgaard Sørensen ikke længere ønsker at diskutere ordet tvang, for det synes jeg altså også han er kommet dårligt af sted med i denne debat. Jeg er enig i, at vi skal ikke have et udvalg, der skal sidde i tre, fire, fem år, for så bliver det en studiekreds. Vi har brug for konkrete handlinger inden for så kort tid som overhovedet muligt.

Jeg mener, at vi er kommet med konstruktive ideer. Jeg mener, at vi har støttet de fleste af de uddannelsesforslag, som er kommet, fordi vi synes, det er rimeligt, men jeg mener også, at der ud over det saglige arbejde og alle de analyser, som er kommet, nu også er brug for en kulegravning af, hvordan vi får

afskaffet det bureaukrati, der bl. a. er forbundet med oprettelse af lære- og praktikpladser, for det er noget, vi har en fælles forpligtelse til ikke at lade ligge, men til at gøre noget ved.

Jeg håber, der kommer noget ud af dette. Der kan jo ikke komme så meget ud af en redegørelsesdebat, vi kan ikke vedtage nogen dagsorden, men det er mit håb, at det udvalgsarbejde, der kommer i gang, bliver konstruktivt og bliver positivt, således at vi kan gå ud til befolkningen i løbet af ganske få måneder og sige, at vi har altså fundet frem til noget, som vi mener kan hjælpe de unge, for det er jo det, det drejer sig om.

Hans Jørgen Holm (V):

Jeg opfattede undervisningsministerens svar som en imødekommelse af de synspunkter, venstre har fremført i de seneste år. Jeg synes måske nok, at imødekommelsen er kommet lidt sent, men lad det være; jeg glæder mig over, at den er kommet.

Så vil jeg sige til arbejdsministeren, at det var jo ikke mange svar, jeg fik på de spørgsmål, jeg stillede. Jeg går ud fra, at de mere tekniske af dem må vi så vente med, til vi får udvalgsbehandlingen, men jeg vil alligevel gentage nogle af de mere principielle, og det var de spørgsmål, jeg stillede om kommunalfuldmagten og de udtalelser, der har været omkring Lunderskoveksemplet fra i går, hvor jeg spurgte ministeren om, hvorfra han vidste, at øgede skatter gav større beskæftigelse, for det må i hvert fald være konklusionen, når man siger til kommunerne, at de godt må overskride udgiftsrammerne og forhøje skatteprocenterne, så giver det højere skatter, og jeg vil godt vide, hvordan den logiske sammenhæng er dér.

Jeg spurgte også, om ikke ministeren fortsat er tilhænger af det lokale selvstyre, af, at det er den enkelte kommunalbestyrelse, der bestemmer beskatningsprocenterne, og ikke arbejdsministeren. Det vil jeg egentlig godt have svar på.

Jeg vil også godt have svar vedrørende nogle af de aktiviteter, som man har brugt i den ungdomsgarantiordning, som vi kender, og som kører i Storstrøms amt. Vi ved lidt om den, men ikke så forfærdelig meget endnu. Ministeren erkendte også, at han heller ikke ved så meget om den, fordi den først