

[Dyremose]

som er et fælles problem for de unge og for virksomhederne i Ribe amt.

Hvordan skaber vi bedst en løsning på problemerne? Ved at alle parter har fordel af at løse dem. Her er der en dokumentation, som jeg er sikker på vil kunne anvendes af arbejdsformidlingen til at overbevise et stort antal virksomheder om, at de skulle tage nogle flere lærlinge eller tage nogle flere EFG-praktikanter. Det har vi en fælles interesse i.

Det forekommer yderst mærkværdigt, at en socialdemokrat skulle være uinteressert i, at der bliver ansat nogle flere lærlinge og EFG-praktikanter på metalområdet – i et område, hvor man har brug for det.

(Kort bemærkning).

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Hr. Kaj Poulsen talte om at slagte hellige køer. Hvad skal det egentligt betyde, og hvad er det for nogle hellige køer? Er det at ændre kommunalfuldmagten, således at kommunerne får flere udgifter? Er det at lave konkurrenceforvridende arbejde gennem jobskabelsesordning? Er det at straffe erhvervslivet ved at indføre virksomhedsskat? Er det disse hellige køer, hr. Kaj Poulsen tænker på?

(Kort bemærkning).

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Det er også om de kære, hellige køer, som hr. Kaj Poulsen kom ind på. Man kan jo spørge hr. Kaj Poulsen, som måske har haft indflydelse på ministerens redegørelse: hvad er det for hellige køer, hr. Kaj Poulsen med kompagni har slagtet i oplægget? Hvad er det, man vil tilbyde at der skal slagtes? Vil man indføre en introduktionsløn for de 18-årige? Vil man opløse faggrænserne? Vil man være med til at slagte disse hellige køer? Så kan vi snakke om det.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Først skal jeg sige til hr. Bertel Haarder, at det er ikke på grund af dårlig samvittighed, at der er mange socialdemokrater, der tager ordet i dag; det er, fordi vi lægger ganske alvorlig vægt på den debat, der skulle være her i dag. Vi havde håbet på at få en bedre

tilkendegivelse og en mere positiv tilkendegivelse fra de borgerlige partier.

Hr. Dyremose mente, at jeg skulle være vred. Jeg tror ikke, mine udtalelser kan betegnes som vrede, men de var affødt af en dyb skuffelse over den negative holdning. Jeg er godt klar over, som hr. Dyremose sagde, at man fra samtlige partier – også i valgkampen – er gået ud og har sagt: vi vil løse ungdomsarbejdsløshedsproblemerne. Men nu kom vi altså i salen og skulle prøve at debattere midlerne, og så vil man ikke midlerne. Det skuffer. Det skuffer over for det kæmpeproblem, ungdomsarbejdsløsheden er.

Lad mig sige til hr. Arne Bjerregaard: der er så mange hellige køer, der skal slagtes! Men som jeg sagde i mit første indlæg, tror jeg ikke på, vi vinder den lønkamp, før vi er nede under Hongkongniveau, og dér ønsker jeg ikke de unge mennesker ned. Hvis det er hr. Arne Bjerregaards intentioner, så velkomme!

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Inden hr. Kaj Poulsen begynder at tale om hellige køer, synes jeg, hr. Kaj Poulsen skulle tænke på, at allerede i april 1981 ønskede socialdemokratiet at smidiggøre lære- og praktikpladserne og den procedure, der har været vedrørende samme. Hvad er der sket? Jeg vil bede hr. Kaj Poulsen om at gå ned og læse de to konkrete eksempler, jeg fremdrog angående den bureaukratiske form, man stadig væk kører frem med fra de faglige udvalgs side. Der er nok at tage fat på.

(Kort bemærkning).

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Vi vil gerne anvende midler til bekæmpelse af arbejdsløsheden. Vi vil bare anvende andre midler end dem, hr. Kaj Poulsen anvender. Vi har foreslået uddannelsesstilbud, udvidet skolevejledningsordning, erhvervsvejledningsordning, at vi skulle afskaffe bureaukratiet og smidiggøre f.eks. lære- og praktikpladsområdet.

Jeg vil gerne sige til hr. Kaj Poulsen, at de hellige køer, vi ikke vil have slagtet, det er virksomhederne. For det er nemlig dem, der skal skaffe beskæftigelse. Vi er jo ikke socialister i det konservative folkeparti, så vi går