

[Grethe Fenger Møller]

Kvoteringsordninger kan jo også medføre, at man kan blive nødt til at afskedige allerede ansatte medarbejdere, såfremt der ikke er et produktionsmæssigt grundlag for en udvidelse af arbejdsstyrken. Jeg tror, dette især vil gøre sig gældende inden for bygge- og anlægsvirksomheden, hvor man måske har beholdt nogle medarbejdere, men hvis man nu skal til at antage nye tvangsmæssigt, må man afskedige gamle medarbejdere.

I går omtalte dagspressen en sag, hvor en kommune havde måttet afskedige 7 medarbejdere for at kunne antage 15 langtidsledige. Det kan ikke være rimeligt, at job på den måde skal rotere rundt.

Jeg tror også, det er væsentligt, at vi ser på, hvordan vi kan få smidiggjort reglerne om lære- og praktikpladser, og jeg tror, at det er meget vigtigt, at vi kan afskaffe noget bureaukrati. Kan vi ikke komme et meget langt stykke hen ad vejen, hvis vi i fællesskab gennem forskellige kanaler, bl.a. også som formanden for arbejdsmarkedsudvalget har foreslået det, ligesom tager noget teknik ind i det og så tager en politisk vurdering af, hvordan vi klarer dette, for det har vi jo en fælles interesse i.

Så taler regeringen også om, at man ønsker at forhøje tilskuddene til Arbejdsgivernes Elevrefusion, og formålet skulle så være at fremkalde flere lære- og praktikpladser ved at indføre generelle tilskud. En sådan ordning er et bud på princippet om, at de særlige arbejdsmarkedspolitiske foranstaltninger bliver gennemført med offentlige midler og ikke finansieres af erhvervslivet, for dette vil have uheldige virkninger for erhvervslivets generelle omkostningsniveau og dermed også for erhvervslivets konkurrenceevne. Jeg opfatter et sådant forslag som skat på erhvervslivet, og det er i hvert fald ikke det, erhvervslivet har brug for lige i øjeblikket; dér har man brug for al mulig støtte. Det kan ikke nytte noget, at man siger noget pænt om erhvervslivet og så kommer med monopolløvsændringer, som vanskeliggør erhvervslivets vilkår.

Så vil regeringen gennemføre jobskabelsesordningen, og det er jo ikke lykkedes før. Vi er ikke blevet overvist om, at man kan gennemføre en sådan ordning, uden at den kommer til at virke konkurrenceforvridende. Den konference, vi havde i september på Marienborg, rejste i hvert fald mange spørgs-

mål, som ikke er afklaret, og jeg mener, at der er meget stor risiko for, at man flytter job fra den private til den offentlige sektor. De nye job, man så skaber, går altså ud over nogle andre, som så ikke får disse job. Vi flytter simpelt hen bare problemerne.

Jeg kan heller ikke gå ind for, at vi får en landsdækkende ungdomsgarantiordning på et tidspunkt, hvor vi endnu ikke har fået klarlagt tilstrækkeligt, hvordan ordningerne har virket i Storstrøms og Århus amter.

Arbejdsløshedsproblemet er et enormt problem, og jeg tror, at alle ansvarlige partier i folketinget er enige om, at vi bør sætte os sammen og gøre alt for at bekæmpe dette. Men det skal ikke bekæmpes ved de midler, som regeringen fremlægger ved at sige: ja men hvis I vil gøre noget ved arbejdsløsheden, forudsætter det også, at I går ind for regeringens handlingsplan. Det vil vi ikke være med til, men vi vil gerne være med til et positivt og konstruktivt arbejde, hvor partierne sætter sig sammen og prøver på i fællesskab at leve op til det demokratiske ansvar, vi har.

Vi har som bekendt foreslået, at man nedsatte et særligt udvalg i folketinget, der skulle kulegrave problemerne om lære- og praktikpladser, men også, synes jeg, om hele ungdomsarbejdsløsheden. Derfor mener jeg, at det afgørende må være, at vi nu får gang i samarbejdet, lægger alle disse mere eller mindre ideologisk prægede programmer væk og sætter os ned og siger: hvad kan vi gøre for at få de unge i arbejde? For det er det, der er behov for.

(Kort bemærkning).

Nørgaard Sørensen (S):

Det er i forbindelse med terminologien om tvang. Jeg har ikke brugt ordet tvang i mit indlæg. Fru Grethe Fenger Møller bruger det flittigt, når hun omtaler regeringens forslag til løsning af lære- og praktikpladssituationen.

Jeg vil gerne spørge fru Grethe Fenger Møller: hvor er der tale om tvang i de forslag, der ligger i regeringens redegørelse? Hvilke virksomheder bliver ifølge disse forslag tvunget til at tage lærlinge eller praktikelever, som de ikke ønsker?

(Kort bemærkning).