

[Flemming Jensen]

Dansk Journalistforbund agter vi faktisk at gøre det.

Så skal jeg blot slutte, for ellers er det ikke en rigtig tale fra konservativ side, med at sige: nu må det monopol brydes.

**Bertel Haarder (V):**

Jeg kan bekræfte, at hr. Erhard Jakobsen utrætteligt kritiserer folkeskoleloven. Jeg mener også, han en gang imellem kritiserer den for ting, som skyldes ministres dårlige administration af loven. Men det skal vi ikke drøfte i dag. Jeg kan se, at selv undervisningsministeren nikker. Så kan vi jo ikke forlange større enighed.

Til kulturministeren vil jeg gerne sige, at vel er det da et monopolbrud, at vi nu har afsat 3 mill. kr. til forsøg med lokal-TV, men det, vi andre tænker på, var jo altså et i størrelsesordenen 300 mill. kr., nemlig at Århusafdelingen kunne frigøres. Det siger lidt om proportionerne i det monopolbrud, som vi tør tage, og som vi ønsker for frodighedens og meningsbrydningens skyld, men som socialdemokratiet altså ikke tør tage.

I øvrigt synes jeg nok, at den socialdemokratiske ordførers formuleringer tyder på, at der måske er en åbning på vej. Hvis vi lader det syde og boble lidt i socialdemokratiet, kommer der måske noget fornuftigt ud af det. For den sidste fortolkning, hvor hr. Søren Hansen siger: vi vil ikke have reklamer, vi vil have forbruger- og samfundsstyring, udelukker jo ikke en totalt selvstændig provinsafdeling. Det var for så vidt interessant, og det er vel egentlig det eneste bemærkelsesværdigt nye, der er at sige om debatten i dag.

Så sagde ministeren, at hun er glad for, at venstre nu sagde nej til kommerialisering. Vi har altid sagt nej til kommerialisering. Det er kulturministeren og socialdemokratiet, som ustandselig har beskyldt os for, at vi ved at gå ind for en begrænset adgang til reklame vil kommercialisere programmerne. Det er efter vores mening det rene vrøvl. Vi går nu som før ind for begrænset adgang til reklamefinansiering, og jeg sagde blot, at hvis vi ikke kan få flertal for det, foretrækker vi et monopolbrud uden reklamefinansiering, dvs. med lidt færre penge, fremfor at vi slet ikke får noget monopolbrud; så har jeg sagt det tre gange.

Til slut vil jeg påpege nogle trick, som bruges i debatten om slagside eller ikke slagside. Det starter med, at socialistisk folkeparti og VS siger: I virkeligheden er programmerne borgerlige. Så kommer socialdemokratiet bagefter og siger: Der kan I høre, nogle siger, de er borgerlige, andre siger, de er socialistiske, så ligger de jo nok midt imellem, og så er denne verden god. Begge dele er udtryk for trick, og jeg vil gerne nævne et par argumenter for, at der er venstreorienteret slagside i Danmarks Radios programmer. Det ville nemlig være mærkeligt, hvis ikke der var det, for som jeg sagde, er det en bestemt generation intellektuelle, der er udgået fra uddannelsesstederne på et bestemt tidspunkt, som sidder på de pågældende stillinger især i børne- og ungdomsafdelingen og i kultur- og samfundsafdelingen. Og i de grupper har man nu engang meget ofte de meninger, der ligger i SF og SFs omegn, og det har man derfor også i de afdelinger, der laver de fleste programmer i Danmarks Radio.

Det er indlysende rigtigt for enhver, som debatterer med de pågældende og lytter til udsendelserne. Lad mig f.eks. spørge: hvor mange gange har man hørt en udsendelse, hvor en medarbejder lader skinne igennem, at vedkommende har en mening, der ligner fremskridtspartiets? Aldrig! Hvor ofte har man en udsendelse, hvor medarbejderne lader skinne igennem, at vedkommende har en mening, der ligner SFs? Utallige gange! Hvor ofte har vi hørt argumenter for EF, for kernekraft, for mesterlæren, f.eks.? Så at sige aldrig! Hvor ofte har vi hørt mennesker udtale sig i programmerne, som støtter besættelser, uanset hvor ulovlige de er? Utallige gange! Det er pæret at tælle op, hvor tit der er nogen, der giver udtryk for den og den og den holdning. Så kan man tælle op og konstatere, at der altså er notorisk slagside. Det synes jeg ikke man skal benægte.

Man kan spørge, om vi for at undgå den slagside skal smide den journalistiske frihed over bord. Nej, det skal vi ikke. Men vi skal have alsidighedskravet overholdt, og vi skal have brudt monopollet. Det er, hvad vi kan gøre ved den sag. Og det skulle vi også tage at gøre.

(Kort bemærkning).

**Søren Hansen (S):**