

[Maisted]

mokratiets side. Man har ikke alsidighed i Danmarks Radio. Man udøver censur, politisk censur fra journalisternes side på de udsendelser og de udtalelser, der kommer fra politikernes side – især fra dem, der har en anden opfattelse end magthaverne.

Efter min opfattelse er Danmarks Radio meningsmanipulerende og styrker ganske bestemte politiske opfattelser i det danske samfund.

F.eks. har vi jo haft nogle voldsomme angreb på USA og dets adfærd over for El Salvador, men hvad kunne man opleve i Amerika, hvor man jo netop har en demokratisk stat? Der kunne man opleve en kritik af den amerikanske regering over TV-stationer og radiostationer. Det er på den måde, et demokratisk samfund fungerer. Det kan vi ikke opleve herhjemme, fordi vi mangler det væsentlige. Der er ingen demokratiske undskyldninger for at undlade at gennemføre, at vi får frie radio- og TV-stationer i Danmark. Hvordan de skal have mulighed for at trives, vil være helt op til de mennesker, der etablerer disse radio- og TV-stationer, men det er simpelt hen en skandale, at man kalder sig et demokrati og ikke giver adgang for dannelse af frie radio- og TV-stationer.

Man har nogle nævn, radiatoråd og radio-nævn, man kan klage til. Det er en slags syltekrukker, hvor klager bare går ind, og så hører klagerne noget engang om et halvt år eller noget i den stil. Og får man endelig medhold i en klage over Danmarks Radio, så bliver det fortiet – hvis man da ikke selv gider gøre sig den ulejlighed at meddele omverdenen, at det er lykkedes én at få medhold i en klage.

Det er virkelig morsomt at høre hr. Søren Hansen tale om alsidighed. Bl.a. går socialdemokratiet ind for, at man ikke må reklamere i Danmarks Radio og TV – men hvad oplevede vi så? At den organisation, som har ansat hr. Søren Hansen, Arte, fik en hel aftens reklameudsendelser i Danmarks TV. Det er på den måde, socialdemokratiet opfatter alsidighed, og det er imod demokratiets ånd.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 11.59

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptoges.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg er glad over, at denne debat har vist, at vi trods alle uenigheder om detaljer og organisation dog er enige om at hævde alsidighedskravet som et fundamentalt element i vores mediepolitik.

Lad mig først besvare et par spørgsmål i forbindelse med alsidighedskravet.

Hr. Arne Melchior bad mig give blot to eksempler på, at CD skulle have stillet krav om alsidighed inden for den enkelte udsendelse. Jeg mener nu ikke at have talt om gentagne krav, men når jeg sagde, at CD ønsker alsidighedskravet tilgodeset ved at kræve, at hver enkelt udsendelse skal være så afbalanceret i holdningsmæssig henseende, at den bliver udvandet og dermed holdningsløs, så bygger jeg dette på hele stilen i den debat, CD har ført igennem årene, hvor man har ladet en lidenskabelig kritik af Danmarks Radios udsendelser være baseret på eksempler og dermed på kritik af manglende alsidighed i de enkelte udsendelser.

Men jeg er glad over at have hørt hr. Arne Melchior i dag udtrykke så direkte og klart, at CD ikke vil stille krav om, at den enkelte udsendelse nødvendigvis skal afspejle de holdninger og meninger, som findes i befolkningen, ej heller når det drejer sig om kontroversielle samfundsspørgsmål.

For at gøre det ganske klart, hvad jeg mener med et alsidighedskrav, vil jeg til hr. Mogens Voigt sige, at vi modsat fremskridtspartiet ikke vil knægte Danmarks Radios medarbejderes meninger, hvad enten hr. Mogens Voigt ønsker at beskrive dem som fodformede eller ej, lige så lidt som vi vil knægte noget menneskes ytringsfrihed her i samfundet.

Det bekymrede mig derimod en smule at fornemme den glæde, hvormed hr. Mogens Voigt og andre reagerede på mit krav om, at en enkelte udsendelse skulle være fair over for den enkelte person, som var omtalt deri. Jeg tror, at hr. Mogens Voigt og jeg næppe lægger helt det samme i dette begreb, og jeg må understrege, at der heller ikke hvad dette