

[Steen Folke]

meningsløst, medmindre det blot skal forstås – som det faktisk forvaltes – som et flertals-diktatur.

Ud fra erkendelsen af, at det demokrati, man påberåber sig, er en højst mangelfuld affære, at det nuværende samfund er fyldt med dybtgående interessemodsatninger, og at det er meningsløst at tale om almenheden, og da især om almenhedens synspunkter og holdninger, ville den rigtige formålsparagraf for Danmarks Radio lyde noget i retning af:

»Danmarks Radio har til opgave at udsende radio- og fjernsynsprogrammer, der omfatter nyhedsformidling, oplysning, underholdning og kunst.

Det er Danmarks Radios opgave at sikre borgerne deres ytringsmuligheder, hvorfor en af Danmarks Radios væsentligste opgaver er at formidle udsendelse af partiske programmer fra så mange forskellige personer, grupper, bevægelser som muligt.«

Ytringsfriheden er ikke reel, før alle har lige adgang.

#### Steffensen (KrF):

Der er snart ikke det parti, der ikke har fremsat sit eget radiolovforslag inden for de seneste år, eller i hvert fald dele til et sådant. Nu venter vi egentlig kun på regeringens udspil. Vi kan måske også her i dag under debatten få noget at vide om, hvornår det kan ske. Vi har hidtil fået at vide, at regeringen afventede mediekommissionens udspil.

Det skorter i hvert fald ikke på gode råd fra de politiske partier med hensyn til en bedre radiolovgivning. Jeg vil gerne fremhæve et par ting, som kristeligt folkeparti ønsker ændret. Vi har også fremsat forslag til radiolov her i tinget.

Først og fremmest dette, som er omtalt af flere ordførere, at monopollet må brydes.

Dernæst ønsker vi, at det må være sådan, at de forbrugerorganisationer, der jo er organiseret udmærket i dette land, får en langt større indflydelse i radiatorådet. Hvad er dog mere rimeligt, end at de store lytterorganisationer, der i sandhed repræsenterer Danmarks Radios forbrugere, i langt højere grad fik en sådan placering? Den ene side af det, vi drøfter her i dag, er altså lovgivningen. Den mener kristeligt folkeparti altså klart kan og bør forbedres med hensyn til de to områder, jeg her har nævnt.

Den anden side er alsidighedsbegrebet i programmerne. Jeg vil gerne sige, at kristeligt folkeparti mener, at alsidigheden er blevet forbedret i de senere år. Det vil vi erkende, og det er vi naturligvis tilfredse med. Der er sket en bedre og rimeligere afbalancering, end vi har kendt for år tilbage, hvor det var en selvfølge, især inden for børne- og ungdomsafdelingen, at man var ensidigt imod forældre, imod kirken, imod samfundssystemet. Der er fundet en bedre og rimeligere balance, og det må naturligvis være en forpligtelse for Danmarks Radios medarbejdere at leve op til alsidighedsbegrebet på så saglig og rigtig en måde som muligt.

En vanskelighed i debatten er naturligvis uenigheden om, hvorledes man definerer alsidighed, som jo ifølge radioloven skal tilstræbes. Det er alle ordførere jo enige i og kan slutte op om. Betyder alsidighed således, at alle forskellige meninger og holdninger har lige stor ret til at komme til orde og i lige stort omfang? Eller betyder det, at den enkelte udsendelse eller udsendelsesrække skal dække alle synspunkter og være neutral? Eller kan den godt udtrykke en ensidig stillingtagen under henvisning til, at andre udsendelser og udsendelsesrækker tillader de modsatte synspunkter at komme til orde?

Det er klart, at den personalemæssige sammensætning af Danmarks Radios medarbejdere vil give sig udslag i en bestemt påvirkningsmæssig effekt, og sådan bør det også være. Medarbejdernes holdninger vil give sig udslag i både deres udvalg af stof og den måde, stoffet behandles på. Derfor afhænger alsidighedsbegrebet naturligvis også meget af de enkelte medarbejders indstilling, også i nyhedsformidlingen. Det har der været nævnt eksempler på her i dag. Jeg skal ikke drage enkelte eksempler frem. Netop under den forudsætning har den enkelte medarbejder et særligt stort ansvar.

Det er et spørgsmål, som jeg nok synes man bør overveje, om den enkelte medarbejder ikke burde have et endnu større ansvar, derved at hun/han selv havde ansvaret for den udsendelse, som vedkommende medarbejder står for. Efter kristeligt folkepartis opfattelse ville det stille endnu større krav til selvdisciplinen, og det ville nok være en af de gode veje at gå.

Når man skal bedømme alsidighedsbegrebet, må man vurdere programmerne over en