

[Kalmøes]

og vi brugte netop det eksempel, at man meget nemt kunne komme i den situation, at energiministeren skulle føre tilsyn med sikkerheden på disse havanlæg. Samtidig er han eneaktionær i det firma, som driver disse havanlæg, og samtidig har han som energiminister ansvaret for energiforsyningen i Danmark, og det er en uheldig kombination. Men vi mener, at det var tilsynet med sikkerheden, der burde have været flyttet i stedet for.

Vi mener ikke, det er nogen ideel form, vi har med selskabet her. Vi kunne forvente, at der var væsentlig større åbenhed og toges væsentlig større hensyn til offentlighedens reaktioner på de ting, som selskabet skal gennemføre, end det, vi har set i forbindelse med D.O.N.G. Derfor er vi nok noget kritiske over for den måde, D.O.N.G. har forvaltet sine opgaver på. På den anden side må vi sige, at det har været en ganske vanskelig opgave, D.O.N.G. har været sat på. I løbet af tre år, er det snart, har man skullet opbygge et meget stort og kompliceret naturgasnet. Jeg synes også, man må tage noget hensyn til det.

Jeg vil lytte med stor opmærksomhed til, hvad forslagsstillerne kommer med af forslag til, hvordan man kan sikre større åbenhed og større indflydelse fra andre sider end energiministerens på selskabet.

Sådan som forslaget foreligger, kan vi ikke støtte det.

Maisted (FP):

Vi er som bekendt af den opfattelse, at dette statselskab aldrig burde have været dannet, så der er bestemt ingen problemer for os med at tilslutte os den tanke, at vi skal have lidt mere snor i energiministeren i denne sag, og at vi skal have noget mere parlamentarisk indflydelse. Det skyldes først og fremmest, at vi selvfølgelig burde sørge for, at befolkningen – for det er jo befolkningen, det er hverken ministeren eller folketinget eller dets medlemmer, der optræder som eneaktionær; dybest set er det befolkningens ejendom, vi taler om – blev oplyst om, hvad der foregår. Men det skal være noget tys-tys, og så kan man få noget at vide her i huset, som hr. Søren Hansen siger. Måske. Vi kunne f. eks. ikke få at vide, hvilke overenskomster dette statselskab har med de ansat-

109 Ft

te. Hvor mange ansatte har der været, og hvorfor er de ikke tilsluttet en overenskomst med AC f. eks.? Det er bare et lille eksempel på, hvad vi ikke må få oplyst, selv om vi er medlemmer af folketinget.

Vi er altså klar til at gå med til hvad det skal være for at lægge bånd på energiministerens udfoldelser.

Hahn (CD):

Vi er meget enige i det af fru Annelise Gotfredsen og andre forslagsstillere fremsatte forslag og kunne for den sags skyld godt have været medforslagsstiller.

Det er klart, at der må skabes fuld parlamentarisk kontrol med D.O.N.G. Monopoltilsynet skal have samme orientering om D.O.N.G.s priser, som det skal have om andre. Det er helt uantageligt, at en minister mener at kunne disponere over statens midler uden nogen kontrol. Der må snarest ske sådanne ændringer, at det undgås, at staten kan komme til at indskyde milliardbeløb ud over, hvad der allerede er investeret.

Med hensyn til valg til D.O.N.G.s bestyrelse finder jeg det forkert at indvælge folk fra kommunerne. Efter min mening vil disse komme til at sidde som en slags gidsler. Når det nu alligevel skal være sådan ved valg af en socialdemokrat fra Fyn, vil jeg anbefale, at man vælger en person fra Naturgas Syd, som jo i højere grad må siges at have fingren på pulsen. Her vil jeg nævne en person med en anden politisk observans, f. eks. venstreborgmesteren Jens Børsting-Andersen, Tønder.

I øvrigt vil jeg henvise til aktieselskabslovens § 59, hvori det siges, at vedtægterne kan bestemme, at der foruden bestyrelsen skal være et repræsentantskab. Dette repræsentantskab anbefaler jeg kommer til at bestå af et antal medlemmer af folketinget; jeg refererer til stk. 1, 2 og 3 i nævnte paragraf. Repræsentantskabet skal ifølge stk. 3 føre tilsyn med selskabet. Der kan her gives repræsentantskabet adgang til at blive hørt og få en væsentlig indflydelse på selskabets ledelse og målsætning.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg er ked af det, men ministeren har altså ikke forstået så farlig meget af det her, og det er i og for sig ikke særlig usædvanligt,