

[Af Annelise Gotfredsen (KF), Arne Christensen (V), Lone Dybkjær (RV) m.fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 11. Fremsat 21/1 82).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg vil gerne allerførst fastslå, at selskabet D.O.N.G. og dets virksomhed ud fra en samlet betragtning er parlamentarisk bundet og kontrolleret i samme omfang som andre egentlige statsvirksomheder. Det er en misforståelse at gå ud fra det modsatte.

D.O.N.G.s aktiviteter hviler på beslutninger truffet her i folketinget. Aktiviteterne er på et par områder koncessionsstyret; det drejer sig selvfølgelig særlig om naturgasforsyningen og den geotermiske efterforskning og produktion, idet firmaet i begge tilfælde har eneretsbevilling, i konsekvens af hvilket der er tale om et egentligt tilsyn på samme måde som for andre, der har bevilling.

Jeg vil yderligere nævne, at naturgasprojektet med dette aktieselskab som det udførende redskab er besluttet direkte i en lovgivning, der fastlægger D.O.N.G.s rolle. Det samme er tilfældet, når vi ser på den statslige oliehandel, hvor der blev lovgivet så sent som for et år siden. På samme måde med hensyn til anlæg og drift af en olierørledning. Der er det også direkte i lovteksten fastslået, at det er D.O.N.G. eller et datterselskab.

Der er altså ikke tale om vagt definerede, ulovbestemte områder, hvor firmaet bare gør, hvad der passer firmaet, uden nogen nærmere afklaring i folketinget.

De midler, der er tilført selskabet, er øremærket til de forskellige aktiviteter, der har været specificeret, og jeg påser, at anvendelsen sker i overensstemmelse hermed.

Selskabets formålsparagraf er udformet sådan og har været det hele tiden. Den er der sådan set ingen ændringer i. Den indeholder også muligheden for, at det kan udvikle sig til et egentligt olieselskab omfattende også engagement i raffinaderi, distribution og efterforskning; det forhold er altså heller ikke nyt, at der potentielt i firmaet ligger sådanne aktiviteter som mulige, men hvis der skal tilføres nye midler, vil man som al-

tid skulle gennem en bevillingsprocedure til de formål, i det omfang optjeningen i dag ikke kan bære firmaet på kommercielt normale vilkår i sådanne aktiviteter.

Specielt om engagement i olie- og gasefterforskning, som jo er noget af det, der har været drøftet i offentligheden, vil jeg sige, at det forholder sig sådan for D.O.N.G., at selskabet fuldstændig på lige fod med andre skal søge om at være med, når der tildeles nye bevillinger. Det vil også sige, at folketinget for D.O.N.G. ligesom for andre, der skal have bevilling, kommer til at tage stilling hver eneste gang, ved hver eneste blok, hvor D.O.N.G. måtte gå med i et konsortium.

Det vil også sige, at omfanget og rækkevidden af den fremtidige aktivitet på disse områder vil være noget, man kommer til at tage stilling til successivt. Men for at kunne bringe sig i stand til at være en troværdig ansøger er det nødvendigt at D.O.N.G. får midler til at købe seismik. Det er nemlig ikke sådan, at D.O.N.G. har en særstilling og får adgang til den seismik, staten nu får derved, at der er selskaber, der skyder seismik ind på dansk område og sælger den til andre. Det er ikke noget, der er tilgængeligt for D.O.N.G. umiddelbart; de må købe det ligesom andre, og det har man selvfølgelig brug for midler til. Det vil jeg bebude at jeg vil forsøge at gå til finansudvalget om.

Den parlamentariske kontrol med selve organisationen og dens forretningsførelse er, hvad man karakteriserer som en toleddet proces, som for det første består i mit politiske og retlige ansvar over for folketinget og for det andet består i de styringsmuligheder, jeg har som eneaktionær i selskabet.

Jeg er som minister retligt og politisk ansvarlig over for folketinget med hensyn til at sikre, at folketingets intentioner efterleves af selskabet, og jeg har altså de muligheder, jeg har brug for, og den adgang, jeg har brug for, til at øve afgørende indflydelse på selskabets efterlevelse af disse intentioner fra folketinget i kraft af stillingen som eneaktionær. Det er altså en forkert karakteristik, hvis man mener, at der er et ledelsesmæssigt slør, som svækker det parlamentariske ansvar.

Forslagets bemærkninger og fremsættelses-talens formuleringer gør det nødvendigt at erindre om, at D.O.N.G. rent faktisk er omfattet af rigsrevisionens kontrol. Der tales fra