

[Lennart Larson]

priser på rør eller andre ting. Brugt på denne måde bliver begrebet samfundsøkonomi i allerhøjeste grad devalueret, og vi har hørt næsten til trivialitet i dag om samfundsøkonomiske hensyn. Men det er vor opfattelse, at ministeren bruger forfejlede samfundsøkonomiske forudsætninger som grundlag for varmeplanlægningen. Jeg forstod også på ordførerne, at man gerne ville have at vide, hvad det nu egentlig er der er det samfundsøkonomiske grundlag.

De to forhold, der bør gives højest prioritet i samfundsøkonomiske vurderinger, er for det første brændselsbesparelse, som giver direkte positiv indflydelse på valuta- og betalingsbalancen, og for det andet er det beskæftigelsesmæssige konsekvenser, altså bekæmpelse af arbejdsløsheden.

Energiministerens administration af loven har betydning for beskæftigelsen, men betydningen har mange steder været negativ. Det kan konstateres, at ministeren allerede har sat arbejde i stå til skade for beskæftigelsen og over for kommuner og i offentligheden har tilkendegivet sin tvivl om værdien af den erfaring, der er opbygget gennem en lang årrække, og som jo netop har medført, at Danmark på energiområdet fremstår som eksempel til efterfølgelse.

Man kan heller ikke, som ministeren gør det, se helt bort fra forbrugerøkonomien, som også hænger sammen med samfundsøkonomien. Eller hvad mener ministeren om den samfundsmæssige betydning af at kunne tilbyde industrien naturgas som erstatning for den olie, som en lang række virksomheder er tvunget til at bruge af hensyn til produktionen?

Jeg peger altså her på fire meget væsentlige forudsætninger, der burde indgå som de primære i den samfundsøkonomiske betragtning. Omsat til daglig praktisk planlægning er det desværre ikke usædvanligt, at kraftvarmeprojekter med en brændselsbesparelse på 50 pct. og en beskæftigelse på 300 pct. i forhold til et tilsvarende naturgasprojekt bliver bagatelliseret.

Det er beskæmmende for det danske samfund, og det er utåleligt for vore teknikere og lokale beslutningstagere, at disse velfunderede tekniske oplæg og argumenter på denne måde bliver fejlet af bordet.

Det bliver meget værre, når man som resultat kan se og forvente, at en masse vigtigt

arbejde bliver bremset eller sat helt i stå til trods for, at der i mange kommuner ligger sektorplaner, detaljerede anlægsbudgetter og driftsbudgetter for helt op til 10 år.

Ministeren har altså kørt sit eget løb på trods af de forpligtelser, som venstre var med til at pålægge ham ved behandlingen af lovforslaget, og på trods af de diskussioner, der siden har været ført i folketinget og i folketingets energipolitiske udvalg.

Jeg ved, der har været ført en lang række diskussioner, og vi har fulgt meget med i debatten, men det er væsentligt, at disse samfundsmæssige forudsætninger er vurderet på det rigtige grundlag, og brændselsbesparelser og en stor beskæftigelsesgrad ligger til grund for den forudsætning, som man skal beregne sine projekter efter.

Sandheden er, at de projekter og det grundlag, som man sender ud til kommunerne, og som de bliver pålagt at beregne deres forudsætninger på, er de forudsætninger, som ministeren pålægger dem: de skal regne med den vægtandel. Dér betyder beskæftigelse og brændselsbesparelser alt, alt for lidt. Jeg har nærmest på fornemmelsen, at når ministeren laver disse forudsætninger, forsøger han på at overbevise befolkningen om, at jorden er flad, fordi han tror, den er flad. Hr. minister, jorden er rund.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om en lovgivning vedrørende Dansk Olie & Naturgas A/S (D.O.N.G. A/S)