

[Lennart Larson]

Jeg er tilfreds med, at SF har taget dette problem op i relation til spørgsmålet om selve varmeplanlægningen, som den foregår. Jeg finder det også stadig væk rimeligt, at man får en offentlighedsfase i relation til kommunalbestyrelsens arbejde på et tidspunkt, inden det direktiv, som ministeren eventuelt kommer med til kommunalbestyrelsen, og som den alligevel skal sige ja til, kan lægges ud som en narresut i 6 måneder. Det er ikke en rimelig måde at foregøgle nogen på, at man har nogen som helst demokratisk indflydelse; derfor må det være rimeligt, at det oplæg, som kommunalbestyrelsen skal udarbejde, også bliver forelagt de borgere, der drejer sig om, samtidig med at ministeren får lov at kigge på det.

Vi taler jo ikke om at prøve på at erstatte varme med dyre brændsler, men vi taler om at prøve på at få de alternative brændsler og de vedvarende energier ind i hele vores energiforsyning, og dette drejer sig om halvdelen af vores energiforbrug. Når ministeren siger, at han vil ligge på sine grædende knæ, hvis han er gået imod en kommunalbestyrelse, der ikke har fået medhold, vil jeg da gerne sige i relation til den kommunalbestyrelse, jeg kender meget til, at den har siden 1979 lavet 10-årige sektorplaner for en udbygning baseret på brændselsbesparelser, som er så store, at de burde have været gennemført og ikke bremsset op på delområder til skade for beskæftigelsen og til skade for samfundsøkonomien.

På grund af den korte tid vil jeg vende tilbage til det under det senere forslag i dag, således at vi får en mulighed for at finde ud af, hvorledes varmforsyningsloven skal administreres til gavn for vores samfund og til gavn for samfundsøkonomien, for det er vel nok blevet et devaluéret udtryk, samfundsøkonomi, hr. minister!

Waldorff (VS):

Under denne diskussion – eller måske ikke engang under, i hvert fald ikke hele tiden under – ligger diskussionen om de problemer, der er med naturgasprojektet. En væsentlig del af diskussionen opstår jo i det øjeblik, der er faldende afsætning på gassen og økonomiske problemer med projektet. Man vil så forsøge at, skal vi sige redde projektets forrentning ved at øge afsætningen af

gas på den ene eller anden måde. Vi diskuterede allerede i dag en udvidelse af gasprojektet til Midt- og Nordjylland, hvad jeg absolut mener er nødvendigt.

Det, der selvfølgelig kan blive problemet, og grunden til, at jeg synes, vi alvorligt skal diskutere de ting, der ligger i SF-forslaget, er, hvis de økonomiske problemer også betyder, at man så at sige vil brede gassen mere ud i de områder, hvor den er; for så er det klart, at der meget hurtigt kan komme nogle sammenstødsproblemer. Man lægger f.eks. gassen ud i de enkelte gasfyr i de enkelte parcelhuse, hvor man netop ud fra energiøkonomiske betragtninger burde bruge gassen anderledes. Jeg kunne sådan set godt tænke mig, at energiministeren forholdt sig til denne mulige konflikt mellem naturgas og vedvarende energi, som er det centrale i SF-forslaget.

F.eks. kunne man tænke sig den udgave, som hr. Kalnæs nævnte, at man lokalt kan afgøre, om gassen absolut og for enhver pris skal brændes af i individuelle gasfyr – jeg er klar over, at det også er en diskussion om bl.a. anlægsudgifter – eller man også kan bruge gassen i en kombination med vedvarende energi, i decentrale kraftvarmeverker eller i forbindelse med varmepumper.

Jeg synes, disse ting er vigtige, for det er selvfølgelig en absurd situation, hvis man på grund af kortsigtede økonomiske problemer i gasprojektet bliver tvunget ud i nogle løsninger, som energipolitisk er dårlige på lang sigt. Det er den diskussion, jeg synes er vigtig i dette forslag, og det er i virkeligheden meget mere interessant at diskutere det på denne måde fremfor at diskutere helt abstrakt, om vi synes, det er godt med lokale afgørelser, eller vi synes, det er godt med centrale afgørelser.

Kalnæs (SF):

Jeg var meget enig i mange af de ting, som hr. Waldorff sagde. Dog vil jeg sige, at jeg synes i allerhøjeste grad, det er vigtigt også at diskutere den lokale medbestemmelse og selvforvaltningen. Det synes jeg nok er en væsentlig ting også at holde fast i. Det er altså også en del af vores vægtning i dette spørgsmål.

Men så vil jeg godt sige om det, hr. Waldorff også havde fat i til sidst, nemlig naturgasprojektet, at man kunne måske have fået