

**[Energiministeren]**

en lovlig forvaltningsakt eller en ulovlig forvaltningsakt, fordi der altid vil være et eller andet mindretal, der siger: vi er en lokalt overset, ikke-tilgodeset gruppe, så der er ikke blevet lagt afgørende vægt på den lokale medbestemmelse, altså er det ugyldigt, når det andet trækkes ned over hovederne på os. Det er den situation, jeg har karakteriseret som noget, der vil lamme denne planlægningsproces, og det var, fordi man i folketinget for 3 år siden vurderede disse forhold, at man efter mange diskussioner accepterede en fordeling af kompetencen i planlægningssystemet til dette særlige formål, sådan som vi har det. Men som sagt, vi er da parate til at drøfte tingene. Det er jo hurtige og store forandringer, der er tale om, og derfor er det rimeligt, at det diskuteres.

Med hensyn til offentlighedsfasen mener jeg ikke, det er sagligt muligt for mig at binde mig til nogle konkrete tilkendegivelser vedrørende SFs tanker om en 6 måneders periode; det mener jeg man må se nærmere på. Som sagt skal der laves retningslinjer for offentlighedsinddragelsen i medfør af de regler, der allerede er, og det er jeg da indstillet på at drøfte bredt, før jeg selv kommer med de regler.

**Lone Dybkjær (RV):**

Det er et par enkelte bemærkninger til energiministeren, som siger, at det er lige så nødvendigt med en rationel varmeplanlægning, når det drejer sig om vedvarende energi, som når det drejer sig om andre energiformer. Det er selvfølgelig i princippet rigtigt. Den vedvarende energi kommer ingen vegne, hvis ikke man angriber sagen rationelt, forskningsmæssigt, udviklingsmæssigt og på anden vis. Når det er sagt, vil jeg også godt sige, at der er trods alt en forskel på den måde, man skal planlægge på, når det drejer sig om de traditionelle energikilder, kul, olie, gas og atomkraft, hvis man ønsker at tage det med, og så den måde, man skal planlægge på, når det drejer sig om vedvarende energi. For med hensyn til de første kilder er der tale om nogle højteknologiske systemer, som kræver koncentration osv., alt det, vi kender fra hele højteknologien, sådan som vi også har grebet det an, da vi f.eks. ville foretage en øget gasudvinding og øget olieudvinding i Nordsøen.

Når det drejer sig om vedvarende energi, er det et andet system, der skal til, fordi det i høj grad gælder om at få de enkelte mennesker med ind i denne planlægning, få dem engageret i at bruge den vedvarende energi og få dem til at udvikle den vedvarende energi. Jeg har i forskellige sammenhænge brugt modellen til landbruget, som jeg mener er holdbar, når man sætter den op over for det andet, og det er derfor ikke nok at sige: ja men det skal være rationelt og fornuftigt. Det skal det også være, men det må altså også på en eller anden måde være sådan, at det kalder på folks engagement. Det, der er faren i øjeblikket, er, at hvis vi regionaliserer, tager vi fuldstændig lysten fra folk til at beskæftige sig med noget af dette. Det er det, der er problemet med den energiplanlægning, som energiministeren foretager i øjeblikket.

Når det drejer sig om de tekniske og økonomiske vurderinger af overskudsvarmen og andre systemer, hvad enten det nu var halm, eller hvad det var, er det også meget vigtigt, at man ikke bare foretager snævre, tekniske og økonomiske betragtninger for dagen og vejen, men også skuer lidt frem og også her tager hensyn til, hvad man almindeligvis ville kalde sund fornuft. Det er nemlig ikke sund fornuft at smide overskudsvarme ud i vandet f.eks. Også det er en faktor, som er medvirkende til, at folk får indtryk af, at det kan være ligegyldigt, og så går de ikke med ind i denne energiplanlægning.

Derfor kræver denne energiplanlægning, hvis den skal have succes, at man er opmærksom på disse psykologiske faktorer. Vi kender dem også fra, når vi skal slukke lyset. Ja men herregud, lysforbruget er fuldstændig marginalt i vores energiforbrug; alligevel kan det have en psykologisk værdi, at man skruer ned for pæren, bruger mindre lys og sådan noget. Det er ikke, fordi det giver så meget, men det er den psykologiske virkning, som er vigtig, og som i det lange løb kan give den store effekt. Vi kan ikke bosse os igennem det her; vi kan kun klare det, hvis folk er med, og det er den problemstilling, jeg mener energiministeren må være en anelse mere opmærksom på – for nu at sige det pænt – end han er i dag.

**Lennart Larson (V):**