

[Kalnæs]

Derfor mener jeg ikke, der er problemer i at acceptere denne lovændring og så samtidig have sammenhæng med den overordnede planlægning, som der er lagt op til både med forsyningen med kraftvarme og forsyningen med naturgas.

Der er flere, der har været inde på det spørgsmål, at der står i lovforslaget, at man skal lægge afgørende vægt på den lokale medbestemmelse. Man kan sige, at det er en ret kort og ikke særlig klar form, og derfor er det også i bemærkningerne angivet langt mere præcist, hvad der skal forstås ved den lokale medbestemmelse.

Der står præcist, at det, man lokalt kan bestemme, er, om man vil bruge sin naturgas i husene, eller man vil bruge den i et kraftvarmeværk eller i en stor varmepumpe på det lokale sted, og jeg synes ikke, der kan være nogen kollision med den landsdækkende planlægning, ved at man lokalt finder ud af, hvordan man helst vil bruge naturgassen. Vi har så meget tillid til selvforvaltningsprincippet, at vi tror, man bedre kan bestemme det lokalt, end man kan centralt.

Det grundlæggende i forslaget her er altså, at man har nogle landsdækkende regler, og inden for dem kan man bestemme lokalt. Derimod har vi ikke meget sympati for, at ministeren kan sidde og bestemme, hvordan man skal gøre det lokalt inden for kommunen.

Dette mener jeg kan være et svar på det, ministeren har sagt om, at der var en selvmodsigelse i lovforslaget. Det mener jeg ikke der er. Jeg mener også, det kan være svar på det, ministeren sagde om, at det forvaltningsmæssigt var svært at have med at gøre. Jeg mener, at det ligger ret klart, hvad man kan bestemme lokalt, og hvad man kan bestemme centralt, og hvis ministeren ikke kan acceptere det, synes jeg, han skal prøve at forklare her fra talerstolen, hvor det er, det kolliderer. Hvad er det, ministeren vil bestemme i den enkelte kommune, for at den samlede planlægning kan hænge sammen?

Når det drejer sig om offentlighedsfasen, som er en del af forslaget, havde jeg indtryk af, at det var der sympati for fra ministerens side; der blev ikke sagt noget om de 6 måneder. Jeg mener, det er vigtigt med de 6 måneder i den del af varmeplanlægningen, som vi nu skal i gang med, hvor der ikke er brugt overgangsbestemmelser som hidtil, og det var

der i hvert fald flere der gav tilslutning til. Jeg håber også, ministeren kan give tilslutning på det punkt.

Jeg var da glad for fru Mette Groes' tilslutning til, at man skulle se på det i udvalget og finde frem til, hvad der måtte være af fejl, hvis der var nogen fejl, og vi lægger i hvert fald meget vægt på, at vi under udvalgsarbejdet prøver at gennemgå de ting, der kan være.

Jeg vil godt sige en ting til, som jeg glemte, om den lokale medbestemmelse, hvor jeg nævnte det med naturgassen som eksempel, fordi jeg syntes, det var ret klart og afgrænset. Men ud over det er der en hel del andre ting i den lokale medbestemmelse. Hvis man har noget overskudsvarme lokalt, mener jeg også, det er klart, at man lokalt må kunne bestemme, om man vil bruge denne overskudsvarme, men der ligger ikke i dette lovforslag noget om, at man lokalt kan bestemme, at man nu vil have overskudsvarme fra den anden side af Sjælland f.eks. Det fremgår, mener jeg, klart af bemærkningerne, at det ikke er med, og derfor mener jeg også, der er god sammenhæng mellem landsplanlægning og lokal medbestemmelse.

Så er det klart, at de vedvarende energikilder er en væsentlig ting for os, og det er væsentligt, at der bliver mulighed for, at de bliver inddraget i vidt omfang lokalt. Det betyder f.eks., at man, hvis man har masser af halm et sted, kan bestemme lokalt, at man vil bruge den halm, og at man ikke skal bruge naturgassen i stedet for, hvis det er den, der er alternativet.

Her kan man tage sådan et tilfælde som Svendborg. Jeg ved ikke, hvad de kommer frem til i Svendborg, og det mener jeg også man selv må finde ud af dér; men man har altså halmfyre, der dækker den ene halvdel af byen, og man har landmænd, der står i kø for at komme til at sælge halmen. Her synes jeg nok, det er mere rimeligt at bruge denne halm til at varme Svendborg op med, også den anden halvdel måske, hvis man kan få det til at hænge sammen økonomisk, fremfor at bruge naturgas og så brænde halmen af på marken; det kan ikke være rimeligt. Det er en af de vedvarende energikilder, som vi gerne vil have udnyttet.

En af de ting, energiministeren var inde på i bemærkningerne til lovforslaget, var betalingen, både investeringerne og forrentnin-